Niveau(x) d'enseignement: 7 Numéro EDUQ : 8170167
Centre d'intérêt: 64

Enquête sur l'intégration de l'audio-visuel en situation d'apprentissage : rapport d'étape portant sur les résultats de l'enquête auprès des professeurs de six collèges de la région de Montréal / [Roland Geiser... et al.]. -- [Saint-Jean, Québec] : Collège Saint-Jean-sur-Richelieu, 1977.
175 f. ; 28 cm.

Cote Dewey: 378.17'335'09714/E59 Cote LC: LB/1043.2/.03

Descripteur(s): *Utilisation de l'audiovisuel *Enseignement audiovisuel *Attitude de l'enseignant *Opinion de l'enseignant *Questionnaire *Collégial (Niveau)

Rapport d'étape qui présente les perceptions et les attitudes des enseignants du collégial à l'égard de l'audiovisuel, et qui entreprend un relevé des modes d'intégration de l'audiovisuel en situation d'apprentissage en fonction des objectifs poursuivis et des disciplines enseignées. Les thèmes suivants sont abordés: la formation des enseignants; la perception du rôle de l'audiovisuel; l'utilisation et l'évaluation des services audiovisuels, de documents et d'équipements audiovisuels; les pratiques pédagogiques; l'utilisation de l'audiovisuel par les étudiants; l'attitude des enseignants à l'égard de l'audiovisuel. Apparaissent en annexe des données sur les ressources, l'organisation et le développement des centres audiovisuels des collèges participants.

Suite à une préenquête, un questionnaire écrit (reproduit en annexe) a été élaboré et distribué en octobre 1976 aux enseignants des six collèges associés à la recherche (Saint-Jean-sur-Richelieu, Ahuntsic, Bois-de-Boulogne, Saint-Laurent, Bourgchemin, Vieux-Montréal). Au total, 421 des 1381 questionnaires ont été retournés pour un taux de réponse de 30.5%. Les variables retenues pour l'analyse des données comprennent la discipline d'enseignement, l'expérience du professeur, sa formation en psychopédagogie et en audiovisuel, les méthodes d'enseignement.

Globalement, il ressort que de 76.5% à 84.3% des professeurs utilisent l'audiovisuel. La mode d'intégration de l'audiovisuel le plus populaire est celui de la projection-diffusion de documents en classe. De façon moins fréquente, l'équipement audiovisuel sert à des fins d'observation, pour analyse directe, et à des fins d'autocorrection. La réalisation de travaux par l'étudiant à l'aide de l'audiovisuel est aussi une modalité d'enseignement privilégiée. Des résultats détaillés apparaissent à la fin de chacun des thèmes abordés.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 06
Notice(s) connexe(s): 8170168, 8170170
Financement: Bénéficiaire - Collège Saint-Jean-sur-Richelieu

Organisme(s) source(s) - MEQ - DGEC
Programme(s) de subvention - PROSIP
Auteur de l'analyse: ar

EDUQ 8170167

janvier 1977

rapport d'étape

résultats de l'enquête auprès des professeurs

JAN. 1977.

521

enquête sur l'intégration de l'audio-visuel en situation d'apprentissage

centre administratif de la recherche
c.e.g.e.p. st-jean-sur-richelieu

responsable immédiat
roland geiser
responsable du
centre audio-visuel
du c.e.g.e.p.
st-jean-sur-richelieu

responsable suppléant
jean lortie
dir services auxiliaires
c.e.g.e.p. ahuntsic

recherchiste
nicole côté

participants
éduardo brito
c.e.g.e.p. bois-de-boulogne

andré deschamps
c.e.g.e.p. bourgchemin

richard martin
c.e.g.e.p. du vieux montréal

ginette clément
c.e.g.e.p. st-laurent

E D U Q 8170167

enquête sur l'intégration de l'audio-visuel en situation d'apprentissage

RAPPORT D'ETAPE

PORTANT SUR LES RESULTATS DE L'ENQUETE AUPRES DES PROFESSEURS DE SIX COLLEGES DE LA REGION DE MONTREAL

Janvier 1977

Sont membres du groupe de recherche:

ROLAND GEISER

responsable immédiat,
responsable du centre audio-visuel au Cegep de Saint-Jean-sur-Richelieu

NICOLE COTE

recherchiste,
Cegep de Saint-Jean-sur-Richelieu

JEAN LORTIE

responsable suppléant,
directeur des services auxiliaires au Cegep d'Ahuntsic

EDUARDO BRITO

responsable du centre audio-visuel au Cegep Bois-de-Boulogne

GINETTE CLEMENT

conseiller en audio-visuel au Cegep de Saint-Laurent

ANDRE DESCHAMPS

conseiller en audio-visuel au Cegep régional Bourgchemin
(campus de Saint-Hyacinthe)

RICHARD MARTIN

responsable du centre audio-visuel au Cegep du Vieux-Montréal

A participé à cette étape de la recherche:

CLAIRE VALIQUETTE

Cegep du Vieux-Montréal

Centre administratif du groupe de recherche:

Cegep de Saint-Jean-sur-Richelieu

Le groupe de recherche remercie tous les professeurs qui ont participé à l'enquête ainsi que tous ceux qui de près ou de loin l'ont aidé par leur compétence et leurs conseils.

Nous désirons souligner, plus particulièrement, la collaboration de Monsieur Michel Choquette du Cegep de Saint-Jean-sur-Richelieu pour le traitement informatique des données, de Monsieur André Gaboriau également du Cegep de Saint-Jean pour son apport sur le plan de la correction - révision et de Mademoiselle Jocelyne Paquette qui a dactylographié le rapport.

Nous tenons à remercier aussi Messieurs Roger Paquin et Jean-Louis Longtin du Service des programmes de la DGEC ainsi que Mademoiselle Lise Breton du C.A.D.R.E. pour leur coopération au cours de l'année.

La Direction générale de l'enseignement collégial a subventionné cette recherche et ce, dans le cadre du programme de recherche et d'expérimentation dans les collèges d'enseignement général et professionnel.

Table des matières

	page
Avant-propos	1
Les objectifs de la recherche	11
Les objectifs du présent rapport d'étape	20
La démarche de l'enquête	25
Portrait des répondants	27
La formation des enseignants et l'audio-visuel	35
La perception du rôle de l'audio-visuel, l'utilisation et l'évaluation des Services audio-visuels par les enseignants	50
Les pratiques pédagogiques des enseignants	72
Les enseignants et l'utilisation des appareils et des documents audio-visuels	83
Utilisation de l'audio-visuel par les étudiants selon les objectifs des enseignants	103
Portrait de l'utilisation des médias dans l'enseignement	120
Portrait des répondants qui n'utilisent pas l'audio-visuel	134
Conclusion	145

ANNEXES

Quelques données sur les 6 collèges participants et leur Centre audio-visuel	149
Version à reviser du questionnaire d'enquête	176

AVANT-PROPOS

En quelques mots, nous vous proposons un survol du développement de l'audio-visuel dans l'enseignement; cet aperçu historique consiste davantage en des perceptions globales qu'en un exposé méthodique et événementiel.

Le cinéma éducatif

Dans une perspective historique, un analyste consciencieux soulignerait sans doute l'importance des images saintes - celles qui récompensaient les élèves sages - dans la recherche des prémices de la pédagogie audio-visuelle.

Mais de façon plus réaliste, c'est au cinéma que nous accorderons le titre de précurseur des médis d'enseignement. D'autant plus qu'à travers l'évolution du cinéma éducatif, nous pouvons retracer les principaux dilemmes posés par l'avènement d'une technologie éducative. En effet, le cinéma éducatif fut confronté aux attributs accordés au cinéma "commercial" et son intégration dans l'enseignement suscita des interrogations par rapport au rôle du maître.

a) les valeurs moreles

A ses débuts, le cinéma représentait essentiellement un moyen d'évasion, de divertissement, une occasion unique pour les gens de voir - grandeur nature! - les vedettes d'alors.

Cependant, avec les années, ce cinéma spectaculaire allait refleter davantage les problèmes sociaux et devenir, de la sorte, de moins en moins ludique et vertueux. Sa popularité dérangeait, surtout le dimanche. A ce propos, Jean Blouin, dans un article consacré à l'incendie du Laurier Palace[1] souligne bien cette lutte entre l'Eglise et le cinéma. Il rapporte qu'à cette époque (1927), Le Devoir publiait des articles alarmistes dont les titres étaient: "Le cinéma, école du crime", "Le cinéma démoniaque". Dans ces articles,

> "le septième art est présenté comme l'ennemi personnel de l'Evangile; après avoir parlé de "la philosophie confuse" qui s'en dégage, l'on y écrit: "Voilà les leçons que le cinéma peut donner à la classe ouvrière le dimanche. Ne serait-il pas plus opportun de l'encourager à écouter, plutôt celles de l'Evangile qu'on lui donne à l'église ce jour-là?[2]"

Sans doute que les tenants de notre éducation catholique ne pouvaient rester insensibles aux vertus peu enviables du cinéma. C'est bien là, la toile de fond sur laquelle le cinéma éducatif allait se développer.

---

[1] Article publié dans le supplément du journal La Presse, "Perspectives", 8 janvier 1977, vol. 19, no 2.

[2] Idem, p. 4.

b) les valeurs pédagogiques

La structuration d'un réseau de distribution des films éducatifs se faisait attendre. Alors que la Société des Nations créait, à Genève, l'Institut international du Cinématographe éducatif afin d'orienter les productions de films didactiques en fonction des programmes scolaires et d'une démarche pédagogique, Mgr Tessier s'impatientait. Dans une lettre adressée le 26 septembre 1939 à Georges Léveillé, chef de cabinet de Maurice Duplessis, il exposait la situation suivante:

> "Hier, le comité d'initiative et de censure, nommé par le comité catholique du Conseil de l'Instruction publique, pour la formation d'une cinethèque (sic) scolaire catholique, a tenu sa quatrième séance d'étude. Nous avons continué à examiner les moyens d'action qui nous permettront d'offrir aux 600,000 écoliers catholiques de la province un service d'enseignement par l'image qui mette nos gens à un niveau approchant un peu celui des écoliers protestants. Avec une population scolaire de 73,000 enfants, les protestants possèdent déjà: 940 films fixes; 97 films animés silencieux; 98 films animés sonores. En plus le comité protestant aide les commissions scolaires dans l'achat d'appareils de projection, et ce, pour une proportion allant jusqu'à 60% dans certains cas. Jusqu'à l'an dernier les écoles catholiques n'avaient aucun service d'enseignement par l'image...
> Or, à notre réunion d'hier, nous avons appris avec un peu de surprise que les deux dernières recommandations d'achat de films ont été bloquées par le bureau central des achats.[1]"

En réalité, il faudra attendre les recommandations du Rapport Parent pour que se dessine une organisation

---

[1] Ce document nous a été communiqué par la DGEC.

favorisant l'utilisation des techniques audio-visuelles dans l'enseignement. Au niveau pédagogique, le cinéma ne pouvait se départir de sa fonction récréative. Dans un article publié en 1940, Gaudry Délisle écrit:

> "On confond trop souvent les projections ou "séances" de cinéma qu'on donne à toute une école ou à un groupe de classes, soit comme distraction éducative, soit pour rompre la monotonie de la vie scolaire, avec celles qui sont faites (...) dans un but d'enseignement proprement dit[1]"

L'auteur conclut que le "cinéma scolaire" présente deux aspects: l'un, éducatif et l'autre, didactique. Il souligne également que:

> "l'élève doit comprendre, doit sentir que le cinéma appliqué à l'enseignement n'est pas une parenthèse de récréation en classe.[2]"

Mais plus encore que les problèmes reliés à la disponibilité des projecteurs et des films ou à la crédibilité pédagogique des "séances" de cinéma, le dilemme de l'audio-visuel réside dans la définition du rôle de ces moyens d'enseignement par rapport à celui du professeur.

En effet, on concède au cinéma le rôle "d'un auxiliaire précieux du maître", mais on s'empresse aussitôt de

---

1 DELISLE, Gaudry "De l'utilisation du cinéma dans l'enseignement" in "L'enseignement secondaire", Vol. XX, no 3, décembre 1940, Québec, p. 193.

2 Ibid., p. 197.

préciser: "... à condition qu'il maintienne et affirme son caractère d'auxiliaire dans l'oeuvre qui revient au maître[1]" Monsieur Délisle souligne également ceci:

> "Mais citons encore Monsieur Masbou: "Qu'il [le cinéma] vienne illustrer, appuyer la leçon du maître, soit, mais qu'il ne le supprime en aucun cas". Le maître doit rester le maître.[2]"

L'audio-visuel apparaît donc comme un rival de celui qui l'utilise. Son rôle complémentaire permet de diversifier la transmission d'un message dans un processus d'enseignement magistral, mais non d'envisager une nouvelle approche dans l'élaboration des stratégies d'apprentissage. En 1964, le Rapport Parent exprimait le même concept:

> "L'enseignement est essentiellement l'art de transmettre un message avec le maximum de clarté en vue de la meilleure réception. Les techniques modernes de communication (...) complètent la parole du maître par l'image, elles ajoutent l'illustration vivante à l'explication, elles élargissent l'assistance aux démonstrations, elles donnent vie au manuel.[3]"

Cette conception de l'audio-visuel alimentera longtemps un faux problème: si l'audio-visuel effectue la même fonction que l'enseignant (transmission des connaissances), son développement ne peut se faire qu'aux dépens de son utilisateur; et comme ce développement revient, en fin du compte,

---

1 DELISLE, Gaudry "Aperçus généraux sur le cinéma dans l'enseignement", in "L'Enseignement secondaire", Vol. XVIII, no. 6, mars 1939, p. 469.

2 Ibid., p. 465.

3 Rapport Parent, Tome I, p. 67.

à l'enseignant, nous réunissons là tous les éléments d'un dilemme. Dans ce cas, l'audio-visuel menace la sécurité d'emploi plutôt que de représenter un moyen permettant de valoriser des tâches plus essentielles à l'apprentissage de l'élève, autres que celles reliées à la transmission des connaissances.

De 1940 à 1968: un développement périphérique

Paradoxalement, entre 1940 et 1968, c'est en dehors du cadre des établissements scolaires que l'audio-visuel assurera son développement dans l'éducation.

L'intérêt le plus marqué pour l'audio-visuel s'est manifesté à une époque tragique (la Seconde Guerre mondiale) où les nations manquaient d'enseignants et où la formation de la main-d'oeuvre et des militaires devait s'effectuer le plus rapidement possible. Les experts américains favorisèrent alors les techniques audio-visuelles et l'enseignement programmé pour remédier à cette carence d'instructeurs et pour assurer un apprentissage rapide et efficace.

Plus tard, la radio scolaire puis l'avènement de la télévision permettaient des expériences intéressantes en visant une clientèle peu disposée à retourner sur les bancs d'école, ou en offrant aux élèves et aux enseignants un intermède tombé du ciel!

La radio scolaire avait posé les premiers jalons, mais la télévision allait véritablement provoquer l'attrait du nouveau.

En 1954, on s'interrogeait sur la possibilité de remplacer les émissions radiophoniques destinées à l'enseignement, par des cours télévisés. En 1961, on instituait des cours télévisés soumis à des examens et sanctionnés par des crédits, au même titre que les cours traditionnels. En février 1962, une entente officielle intervenait entre Radio-Canada et le gouvernement provincial, afin de réaliser et de diffuser des émissions éducatives. Plus tard, le SGME et Radio-Québec assumeront ces fonctions. En janvier 1968, un projet pilote d'enseignement aux adultes dans la région du Saguenay-Lac-St-Jean (TEVEC) dispensait des cours sous trois formes: la télévision, la correspondance et l'animation sociale. C'est là, sans doute, l'expérience la plus positive en ce qui concerne une tentative de scolariser une clientèle adulte par la voie des ondes.

Aujourd'hui, on parle davantage d'éducation populaire au sens large (Radio-Québec), que de cours créditées en fonction d'un programme déterminé.

L'implantation des services audio-visuels

En 1964, le Rapport Parent consacrait un chapitre au développement des techniques audio-visuelles.[1] Il recommandait notamment au Service provincial des techniques audio-visuelles d'établir un inventaire des ressources existantes; d'informer les enseignants sur les possibilités offertes par les techniques audio-visuelles; il suggérait l'instauration de centres régionaux de production et proposait que chaque école soit munie d'un équipement audio-visuel de base.

L'absence de spécialistes en pédagogie audio-visuelle engageait les auteurs de ce rapport à recommander que dans chaque école, le professeur le plus qualifié en la matière ou un technicien soit désigné pour promouvoir l'utilisation des techniques audio-visuelles. En 1968, le gouvernement du Québec créait le Service des Moyens Techniques d'Enseignement (SMTE, regroupé par la suite au sein du SGME) en vue de coordonner l'utilisation de tous les moyens techniques d'enseignement dans le système d'éducation; de réaliser des documents audio-visuels et d'organiser des ateliers d'initiation aux techniques audio-visuelles à l'intention des professeurs.

A l'instar du Rapport Parent, chaque Cegep, dès sa création, bénéficia d'un service audio-visuel muni d'un équipement de base.

---

[1] Rapport Parent, Tome 2, chapitre XXX.

Ainsi, l'utilisation de l'audio-visuel à des fins éducatives ne devait pas poser de problème: d'une part, le SMTE (ou SGME) centralisait la production de documents d'appoint et de cours télévisés, tout en s'assurant la collaboration de Radio-Canada pour la diffusion (en attendant Radio-Québec); d'autre part, les écoles disposaient d'un équipement de base pour la diffusion en classe, d'un technicien et d'une secrétaire pour la location de documents et l'entretien de l'équipement, et éventuellement, d'un professeur chargé du rôle d'animateur pédagogique.

Les conditions requises pour faire de la pédagogie audio-visuelle une vitrine multicolore, étaient en place.

Quand le consommateur veut être producteur

Malheureusement pour ceux qui souhaitaient que l'intégration de l'audio-visuel dans l'enseignement s'arrête là, certains appareils audio-visuels permettent non seulement de diffuser un message, mais aussi d'en produire un. C'est là le point tournant d'une philosophie de développement basée sur un schéma de communication univoque. Dès lors, tous les modèles de communication et d'apprentissage étaient possibles. Tout, mais quoi? L'équipement et les constructions précédèrent les réponses. A travers les batailles pour les pieds carrés, les aménagements spécifiques, le traitement acoustique, les normes de fonctionnement, le personnel,

l'équipement et l'autonomie pédagogique des collèges, il ne restait pas de place pour les grandes questions philosophiques. Qui aurait pu, à l'époque, définir à la fois les besoins et les conséquences des diverses orientations?

Le développement était alors axé sur les besoins de diffusion et de production de documents ainsi que sur l'installation de laboratoires d'enseignement. Plus tard, se dessinèrent des besoins reliés à la production étudiante et à l'apprentissage individualisé.

L'audio-visuel devait d'abord se forger un espace vital avant d'établir ses motifs d'intervention dans les situations d'apprentissage.

Aujourd'hui, une orientation particulière adaptée aux besoins du milieu prévaut dans chaque service audio-visuel. Ainsi, certains services mettront davantage l'accent sur la production de documents et sur leur consultation; d'autres favoriseront diverses expériences où les usagers de l'audio-visuel seront les tenants de leur apprentissage. Il en résulte une multitude d'expériences qui, malheureusement, demeurent méconnues et ne bénéficient pas toujours d'une évaluation très poussée.

Certes, une rationalisation de l'audio-visuel intégré à l'enseignement dépendra d'une expérimentation suivie et structurée.

LES OBJECTIFS DE LA RECHERCHE

La recherche "Enquête sur l'intégration de l'audio-visuel en situation d'apprentissage" menée conjointement par les responsables et les conseillers en audio-visuel de six collèges de la région de Montréal, se déroulera jusqu'en 1978, date prévue pour la diffusion d'un rapport final. Nous vous présentons ici les objectifs de l'ensemble de notre démarche, afin de mieux situer le présent rapport d'étape.

Les préliminaires

La présentation d'un "Plan-cadre de développement des Services d'audio-visuel des Cégeps du Québec" au Conseil supérieur de l'Education[1] par la commission des coordonnateurs de l'audio-visuel, témoignait des nouvelles orientations de la pédagogie audio-visuelle. A partir d'une étude comparative de l'idéologie proposée par le Rapport Parent et de celle soumise par "L'Activité éducative"[2], les auteurs de ce mémoire mettaient en relief l'évolution de la pédagogie audio-visuelle:

---

[1] A l'occasion des mémoires présentés pour le Rapport Nadeau.

[2] "L'Activité éducative" Rapport annuel 1969-70, CSE.

"Tandis que la philosophie d'éducation du Rapport Parent, sur l'audio-visuel, est imminement (sic) centrée

- sur l'enseignant
- qui transmet son message,

celle de l'Activité éducative est essentiellement centrée

- sur l'étudiant ou "l'apprenant"
- qui vit des expériences d'apprentissage, et non pas seulement reçoit des messages de savoir."

"Tandis que les objectifs opérationnels tels qu'ils se dégagent du Rapport Parent nous invitent seulement à

- organiser une quincaillerie d'appareils et de documents mis à la disposition du professeur,

les objectifs opérationnels tels qu'ils se dégagent de l'Activité éducative nous invitent plutôt à

- fournir toutes les conditions favorables (ressources matérielles et humaines) à l'apprentissage authentique et personnel de l'étudiant.[1]"

Au chapitre de la pédagogie audio-visuelle, les auteurs de ce mémoire déterminaient ainsi l'objectif général de développement:

> "D'ici cinq ans, faire de l'audio-visuel un lieu d'apprentissage, d'utilisation et d'exploitation intégré systématiquement des moyens audio-visuels,

---

1 Mémoire présenté au Conseil supérieur de l'Education par la Commission des Coordonnateurs de l'audio-visuel des Cegeps du Québec, mai 1974, pp. 7 et 8, annexe I.

par des stratégies d'action, de recherche et de développement des ressources humaines et techniques en fonction des préoccupations pédagogiques. L'implantation des infrastructures techniques devrait être dépassée pour laisser place à l'expérimentation pédagogique des moyens audio-visuels.[1]"

Parmi les opérations suggérées pour l'atteinte de cet objectif général, les coordonnateurs de l'audio-visuel soulignaient la nécessité d'entreprendre des recherches sur "les modes d'apprentissage propres aux 15-20 ans[2]"; d'évaluer "les expérimentations en audio-visuel déjà faites dans le réseau des Cegeps[3]"; de présenter "au secteur de la recherche du SGME et à l'INRS-Education des projets de recherches appliquées en pédagogie audio-visuelle pour le niveau collégial.[4]"

C'est donc à la suite de la publication de ce plan-cadre de développement que l'idée d'un "projet de recherche en audio-visuel" obséda les coordonnateurs de l'audio-visuel de la région de Montréal.

Finalement, en mars 1975, six coordonnateurs ou responsables de l'audio-visuel se risquaient à présenter, au nom des six collèges concernés, un projet de recherche à la DGEC, section des subventions au développement et à l'expérimentation

---

[1] Ibid., p. 11.

[2] Ibid., p. 12.

[3] Ibid., p. 13.

[4] Ibid., p. 13.

pédagogique. Une subvention fut accordée pour 1975-76, puis reconduite en 1976-77. Enfin, pour des raisons indépendantes de la volonté des coordonnateurs (négociations dans le secteur public), la présente recherche ne pourra se terminer qu'en 1978.

Problématique: situer le rôle de l'audio-visuel dans l'élaboration de stratégies d'apprentissage

Une des préoccupations pédagogiques du monde de l'enseignement est de favoriser l'apprentissage individualisé, c'est-à-dire de viser une adéquation entre les objectifs, les stratégies et les styles d'apprentissage. Précisons que le concept "d'apprentissage individualisé" n'est pas synonyme "d'enseignement individualisé". En effet, l'apprentissage individualisé se résume par le souci de proposer à l'étudiant le programme, les objectifs, les agents de formation et les modes d'enseignement les plus appropriés à ses besoins, dans le but de maximiser ses chances de réussite. Pour sa part, l'enseignement individualisé représente un des modes d'enseignement possibles dans le cadre de l'apprentissage individualisé, au même titre que l'enseignement magistral ou le travail en équipe.

Le choix des stratégies d'apprentissage s'avère déterminant pour réaliser cette adéquation qui caractérise le processus d'apprentissage individualisé. C'est à ce stade

que se situe l'intervention de l'audio-visuel dans l'enseignement. En effet, nous croyons que le rôle de l'audio-visuel dans l'élaboration des stratégies d'apprentissage se précise en fonction des hypothèses suivantes:

- certains objectifs se réalisent mieux avec l'aide des moyens audio-visuels;
- certains styles d'apprentissage des élèves privilégient l'utilisation de l'audio-visuel;
- les situations d'apprentissage et la relation maître-élève doivent être diversifiées;
- certains contenus de cours, certains concepts sont mieux communiqués à l'aide de certains moyens audio-visuels;
- à l'inverse, certains media correspondent à des objectifs, à des styles, à des situations de communication et à des messages particuliers.

En fonction de ces grilles d'analyse possibles, notre objectif général se traduit par la tentative d'élaborer, sous forme d'hypothèses, des modèles d'intégration de l'audio-visuel en situation d'apprentissage. Ceci, dans le but de mieux rationaliser, structurer, expérimenter et évaluer l'intervention de l'audio-visuel dans le cadre de nos collèges respectifs. Notre objectif ultime dépasse donc les limites de la publication d'un rapport final, puisque celui-ci ne représente, en fait, qu'un premier instrument de travail dans l'exercice de nos fonctions.

Les objectifs spécifiques et les instruments de recherche

Notre démarche se réduit aux objectifs suivants:

- inventorier dans les cegeps participants les situations d'apprentissage intégrant l'audio-visuel;
- relever les objectifs poursuivis par les professeurs qui utilisent les moyens audio-visuels;
- établir les liens entre ces situations d'apprentissage et les objectifs poursuivis;
- relever, de façon plus spécifique, certaines expériences en cours dans les collèges concernés;
- étudier les styles d'apprentissage et la perception des étudiants de niveau collégial en fonction de l'intégration de l'audio-visuel dans l'enseignement;
- élaborer sous forme d'hypothèses des stratégies d'apprentissage qui, reliées aux objectifs et aux styles de celui-ci, intégreront l'audio-visuel;
- rédiger et diffuser un rapport en exploitant au maximum les données recueillies;
- promouvoir dans nos collèges respectifs l'expérimentation et l'évaluation des modèles suggérés;
- faciliter l'animation pédagogique par la réalisation de documents audio-visuels relatant certaines expériences d'intégration de l'audio-visuel.

Nos instruments de recherche cadrent avec les objectifs suivants:

Enquête auprès des professeurs des 6 collèges:
(objet du présent rapport d'étape)

- Portrait statistique de la réalité: formation, attitude, perception, modes d'intégration, objectifs des enseignants touchant l'audio-visuel.

Enregistrements sonores et télévisuels:

- Portrait sensible: relevé d'expériences choisies, de témoignages de professeurs et d'étudiants dans le but de constituer des documents d'analyse et d'animation.

Recherche documentaire:

- Production d'un cahier de citations à la suite d'un relevé de documentation sur les sujets suivants:
  - la formation et le perfectionnement de l'enseignant,
  - la tâche de l'enseignant de niveau collégial,
  - l'historique du développement de l'audio-visuel,
  - les modèles pédagogiques,
  - les méthodes d'enseignement,
  - la définition des objectifs pédagogiques,
  - les styles et les situations d'apprentissage,
  - les modèles de communication,
  - l'analyse sémiologique et l'évaluation des médias.

Sondage auprès des étudiants:

- Procéder à un sondage sur la perception des étudiants à l'égard de l'audio-visuel dans l'enseignement et dans leur milieu social.

Entrevues:

- A partir de profils d'apprentissage, déceler à l'aide d'entrevues le rôle de l'audio-visuel dans la façon d'apprendre chez des étudiants "types".

Grilles-synthèse:

- Celles-ci serviraient à l'analyse des données:
  - selon une matière en particulier,
  - selon un ensemble d'objectifs,
  - selon un ensemble de stratégies,
  - selon les styles d'apprentissage,
  - selon les moyens audio-visuels.

Publications:

- des rapports d'étapes,
- un rapport final,
- éventuellement, des rapports selon un groupe de disciplines et ce, à titre de documents d'animation pédagogique.

La conjugaison de l'ensemble de nos instruments de recherche se concrétisera par la publication en 1978 d'un rapport final et par la diffusion de documents d'animation (enregistrements sonores et télévisuels) à la condition que le groupe de recherche obtienne une nouvelle subvention pour 1977-78.

LES OBJECTIFS DU PRESENT RAPPORT D'ETAPE

Ce rapport d'étape tient lieu de compte rendu d'un des instruments de la recherche: l'enquête auprès des professeurs des six collèges participants. Nous vous présentons ici les objectifs de ce rapport d'étape.

Pourquoi un rapport d'étape?

Avec ses 45 questions et ses 345 choix de réponses, le questionnaire d'enquête distribué aux professeurs nous a permis de recueillir bon nombre d'informations sur leurs perceptions, leurs attitudes et leurs modes d'utilisation de l'audio-visuel.

Afin de rendre compte de l'ensemble des résultats obtenus, nous avons décidé de publier un rapport d'étape et de soumettre à ceux qui voudraient s'y intéresser, des données brutes qui ne visent qu'à témoigner d'une réalité (certes partielle), telle qu'elle s'est manifestée dans les réponses des 421 participants à l'enquête.

A nos yeux, cette publication se justifie en fonction de diverses raisons:

- D'une part, le monde de l'enseignement collégial, au Québec, traverse une période d'introspection.

A la suite du Rapport Nadeau, plusieurs groupes de professionnels de l'éducation s'interrogent sur les pratiques pédagogiques qui prévalent dans nos établissements, sur le rôle et l'évaluation de certains services à l'enseignement, interrogations qui ont suscité plusieurs enquêtes du type de celles qui seront menées par les commissions des D.S.P., par des bibliothécaires, par des conseillers en audio-visuel, etc.

Nous espérons que cette première publication favorisera un échange fructueux avec ces différents groupes de recherche et que des commentaires constructifs viendront étayer notre analyse subséquente.

De la même façon, nous croyons que la lecture de ce rapport d'étape par les enseignants des collèges participants, suscitera des commentaires qui nous guideront vers une juste interprétation de la réalité.

- D'autre part, dans le cadre de notre rapport final, nous tenterons de nous dégager des compilations, tableaux et moyennes, pour nous orienter vers une analyse moins superficielle qui dépassera le niveau d'un "portrait statistique". En ce sens, le présent rapport d'étape permet de nous décharger des résultats bruts de notre enquête; ainsi, celui-ci constituera, par la suite, une annexe au rapport final.

- Enfin, et c'est là le voeu du service des programmes de la DGEC, il est important que les chercheurs diffusent leurs travaux, en fonction de chacune des années subventionnées, exigence à laquelle nous nous soumettons de plein gré.

L'objectif du rapport d'étape

Le présent rapport d'étape se veut un "miroir de la réalité" des perceptions et des attitudes des enseignants à l'égard de l'audio-visuel, et un relevé des modes d'intégration de l'audio-visuel en situation d'apprentissage en fonction des objectifs poursuivis et des disciplines enseignées.

Nous avons réalisé ce "portrait" à l'aide d'un questionnaire diffusé à l'ensemble des professeurs des six collèges participants. Ce questionnaire abordait les thèmes généraux suivants:

- la formation des enseignants;
- la perception du rôle de l'audio-visuel;
- l'utilisation et évaluation des services audio-visuels;
- les pratiques pédagogiques (en général);
- l'utilisation et l'évaluation de documents audio-visuels;
- l'utilisation de l'équipement audio-visuel;
- l'utilisation de l'audio-visuel par les étudiant(e)s;
- l'attitude des enseignants à l'égard de l'audio-visuel.

Nous avons tenté d'approfondir notre analyse de certaines questions en juxtaposant les variables suivantes:

- la discipline d'enseignement (selon un regroupement comprenant six catégories);
- l'expérience de l'enseignant;
- la formation en psychopédagogie de l'enseignant;
- la formation ou les connaissances en audio-visuel de l'enseignant;
- les méthodes d'enseignement.

Ce rapport d'étape reprend, dans ses grandes lignes, les thèmes suggérés par notre questionnaire d'enquête. Ceux-ci sont analysés en fonction des objectifs suivants:

- relever les constatations provenant des résultats de l'ensemble des six collèges;
- souligner au besoin les particularités relatives à l'un ou l'autre des collèges;
- comparer les résultats de l'ensemble des six collèges à l'une ou l'autre des variables identifiées;
- formuler des conclusions dans le cadre d'un "portrait statistique de la réalité";
- énoncer les interprétations possibles et les interrogations qui guideront notre analyse subséquente et notre rapport final.

La diffusion d'un rapport d'étape présente le danger que celui-ci soit perçu comme le témoin de l'ensemble de notre

démarche, alors qu'il n'est, en réalité, qu'un instrument de base. Nous souhaitons que la description des objectifs de la recherche (voir chapitre précédent) élimine toute vision "synecdotique" de nos travaux.

LA DEMARCHE DE L'ENQUETE

Voici les étapes qui ont précédé la diffusion du questionnaire d'enquête auprès des professeurs.

En décembre 75, suite à la cueillette des nombreuses questions soulevées par les membres du groupe de recherche sur l'intégration de l'audio-visuel par le professeur dans son enseignement et suite à un relevé de divers questionnaires déjà utilisés dans le domaine de l'audio-visuel, un questionnaire d'entrevues à questions ouvertes a été élaboré pour la préenquête. Les participants à la recherche ont alors réalisé une vingtaine d'entrevues, nécessitant chacune entre 30 minutes et 3 heures d'entretien, auprès de professeurs choisis dans leur collège selon les critères suivants: grand utilisateur de l'audio-visuel, utilisateur moyen, non-utilisateur.

Après l'analyse tant des données de la préenquête que des commentaires recueillis lors des entrevues, une première version du questionnaire d'enquête a été rédigée. Une fois discutée par les membres du groupe de recherche et revisée par un docimologue-consultant et un spécialiste en linguistique, cette version du questionnaire a été expérimentée auprès d'une quinzaine de personnes: des professeurs de divers collèges ne participant pas à la recherche et des cadres

venant de quitter l'enseignement collégial depuis moins d'un an. A la fin de mars, la version finale du questionnaire était complétée.

L'enquête proprement dite a été lancée en octobre 76; le questionnaire a été distribué à tous les professeurs permanents à plein temps des six collèges participants qui disposaient de trois semaines pour y répondre.

PORTRAIT DES REPONDANTS

Le questionnaire d'enquête a été distribué à tous les professeurs permanents plein temps des six collèges participants, soit à 1381 professeurs. Afin de bien préciser le contexte et les limites de l'interprétation des résultats, vous trouverez ci-dessous la répartition et les caractéristiques des 421 personnes qui nous ont retourné le questionnaire rempli.

Le questionnaire a été construit non seulement dans le but d'établir un portrait statistique de l'utilisation de l'audio-visuel dans l'enseignement mais aussi de dresser un inventaire des pratiques pédagogiques intégrant l'audio-visuel; c'est pourquoi nous avons préféré l'envoyer à tous les professeurs en laissant à chacun la possibilité de s'exprimer. Tout en étant un instrument d'enquête, il se voulait aussi un instrument d'animation propre à susciter dans le milieu une interrogation sur les diverses facettes de l'intégration de l'audio-visuel dans la relation pédagogique professeur-élèves.

Par collèges

Sur les 1381 questionnaires distribués dans les six collèges, 421 nous ont été retournés, remplis, soit un taux de réponse de 30.49%.

Le tableau suivant présente la répartition des répondants par collège.

Collèges	Professeurs plein temps	Répondants	Taux de réponse
Ahuntsic	272	39	14.34%
Bois-de-Boulogne	186	79	42.47%
Bourgchemin (3 campus)	210	99	47.14%
Saint-Jean-sur-Richelieu	127	71	55.91%
Saint-Laurent	225	72	32.00%
Vieux-Montréal	361	61	16.90%
TOTAL	1381	421	30.49%

Par départements

Pour mieux situer la provenance de nos répondants et pour comparer dans quelle mesure ceux-ci se distribuent selon les mêmes proportions que la population totale, nous avons tenté de les départager par départements. Toutefois nous en avons dénombré 67 d'appellation différente pour les six collèges. Afin de nous donner un point de comparaison commun et moins diversifié, nous avons groupé les départements sous six grandes catégories: - sciences de la santé, pures et appliquées - sciences humaines et administratives - arts et lettres

- techniques biologiques - techniques physiques - techniques humaines et administratives. Cette classification s'inspire des Cahiers de l'enseignement collégial 1976-77 publiés par le Ministère de l'Education.

Le tableau qui suit illustre la répartition des répondants, regroupés sous les six catégories, à partir des départements auxquels ils appartiennent[1], en comparaison de la répartition réelle des 1381 professeurs des six collèges.

Catégories	Distribution réelle des professeurs	% par rapport à la population totale	Distribution des répondants	% par rapport au nombre total des répondants
Sciences de la santé, pures et appliquées	356/1381	25.78%	118/418	28.23%
Sciences humaines et administratives	263/1381	19.04%	84/418	20.10%
Arts et lettres	303/1381	21.94%	76/418	18.18%
Techniques biologiques	166/1381	12.02%	75/418	17.94%
Techniques physiques	131/1381	9.49%	33/418	7.89%
Techniques humaines et administratives	162/1381	11.73%	32/418	7.66%

1 Non-réponse = 3

La distribution des répondants respecte passablement celle de la population totale mais nous devrons nous rappeler en interprétant les résultats que les répondants en techniques biologiques sont surreprésentés et que ceux des techniques humaines et administratives sont, eux, sous-représentés.

L'échantillon n'étant pas représentatif selon le calcul du chi carré, nos résultats doivent être pondérés; ils seront tout de même interprétés comme des indicateurs de la réalité.

Par matières

A la question: "Quelle est la matière principale que vous enseignez?", plus de la moitié des répondants (51.6%) se répartissent comme suit lorsque nous identifions les matières par les secteurs-disciplines à partir des trois premiers chiffres du code de la DGEC:

180-	techniques infirmières:	66 répondants (15.7%)
601-	français:	45 répondants (10.7%)
201-	mathématiques:	35 répondants (8.3%)
340-	philosophie:	29 répondants (6.9%)
109-	éducation physique:	23 répondants (5.5%)
101-	biologie:	19 répondants (4.5%)

Les autres (48.4%) sont répartis dans 36 autres matières ou secteurs-disciplines différents.

Afin de pouvoir tenir compte, dans une première phase d'analyse, de l'ensemble des répondants, nous avons groupé les matières principalement enseignées sous les six catégories précédemment mentionnées et tirées de la nomenclature de la DGEC.

Voici la répartition des répondants[1], à partir de cette classification:[2]

		N
Sciences de la santé pures et appliquées	101- biologie	19
	109- éducation physique	23
	201- mathématiques	35
	202- chimie	14
	203- physique	14
	242- sciences graphiques	3
	TOTAL	108
Sciences humaines et administratives	320- géographie	8
	330- histoire	10
	340- philosophie	29
	350- psychologie	14
	381- anthropologie	4
	383- économie	5
	385- science politique	3
	387- sociologie	9
	401- administration	3
	TOTAL	85

[1] Sans réponse = 6

[2] Nous utiliserons cette classification lors de l'analyse des résultats comme variable en fonction de la matière enseignée.

Arts et lettres	510- arts plastiques	4
	520- histoire de l'art	3
	530- cinéma	3
	570- arts appliqués	5
	601- français	45
	603- anglais (langue et littérature)	1
	604- anglais (langue seconde)	12
	607- espagnol	3
	609- allemand	1
	TOTAL	77
Techniques biologiques	110- techniques dentaires	1
	111- techniques d'hygiène dentaire	1
	120- techniques de diététique	2
	140- techniques médicales	7
	142- techniques de radiologie	1
	180- techniques infirmières	66
	TOTAL	78
Techniques physiques	210- techniques de chimie industrielle	3
	221- techniques du bâtiment et des travaux publics	10
	241- technique de la mécanique	11
	243- électrotechnique	8
	251- techniques du textile	2
	260- techniques de l'eau, de l'air et de l'assainissement	2
	270- techniques de la métallurgie	1
	TOTAL	37

	310- techniques auxiliaires de la justice	1
Techniques humaines et administratives	391- techniques des loisirs	5
	410- techniques administratives	13
	412- secrétariat	4
	420- informatique	7
	TOTAL	30

Nous sommes conscients que ce regroupement qui vise à intégrer l'ensemble des répondants ne correspond pas vraiment à une réalité quotidienne. Dans une deuxième phase d'analyse, nous allons plutôt isoler des matières particulièrement représentées (ex. techniques infirmières) ou en regrouper certaines selon des affinités reconnues (ex. mathématiques et informatique ou chimie, biologie et techniques médicales).

Par expérience d'enseignement et par âge

Les répondants ont, en moyenne, entre 8 et 9 ans (8.7 ans) d'expérience dans l'enseignement:

- 11.2% enseignent depuis moins de 2 ans,
- 20.4% depuis 3, 4 ou 5 ans,
- 58.4% ont entre 6 et 15 ans d'expérience,
- 10.0% ont de 15 à 43 ans d'expérience.

Quant à l'âge moyen des répondants, il est de 33.9 ans. Les plus jeunes ont 22 ans, le plus âgé en a 64 et 8 répondants n'ont pas mentionné leur âge:

- 30.4% des répondants ont moins de 30 ans,
- 51.3% ont entre 30 et 40 ans,
- 16.4% ont plus de 40 ans.

Par rapport à l'utilisation de l'audio-visuel

Globalement, il ressort que de 15.67% à 23.5% des répondants n'utilisent jamais l'audio-visuel ou, en d'autres termes, que de 76.5% à 84.33% des répondants se servent de ces moyens d'enseignement. La modalité d'utilisation la plus populaire consiste à projeter des documents audio-visuels en classe. A partir de ce mode d'utilisation, nous pouvons dire que pour l'ensemble des répondants:

- 15.4% utilisent rarement l'audio-visuel
- 32.3% l'utilisent quelquefois
- 18.8% l'utilisent souvent
- 13.1% l'utilisent régulièrement

En plus, 31.4% des répondants font utiliser l'audio-visuel par leurs étudiants.

LA FORMATION DES ENSEIGNANTS ET L'AUDIO-VISUEL

La première partie du questionnaire d'enquête nous permet d'identifier quelques variables en vue de mener une analyse comparative des multiples aspects de l'utilisation de l'audio-visuel dans l'enseignement.

Au chapitre de la formation des enseignants, il nous importe de connaître la formation générale, en psychopédagogie et en audio-visuel des répondants ainsi qu'une évaluation de la nécessité et des formes de perfectionnement souhaitées en audio-visuel. Ces données, juxtaposées aux modalités d'utilisation de l'audio-visuel, mettent en relief l'importance de l'initiation des enseignants à l'audio-visuel, comme en témoignent les résultats énoncés dans le présent chapitre.

a) <u>La formation générale des enseignants</u>

La très grande majorité des répondants (91.4%) possède une formation universitaire; elle est le plus souvent (44.4%) du deuxième cycle.

Environ la moitié des répondants (50.6%) affirment avoir une formation en psychopédagogie.

Ces résultats proviennent des deux questions suivantes:

- "Quel est votre plus haut niveau de scolarité?":

	en %
Institut technique	1.7
Baccalauréat ès arts	1.0
Brevet d'enseignement	1.9
Certificat	1.4
1er cycle universitaire	37.3
2e cycle universitaire	44.4
3e cycle universitaire	9.7
Autres	1.7
Sans réponse	1.0

- "Avez-vous une formation en psychopédagogie?":

non	47.7%
oui	50.6%
sans réponse	1.7%

Selon les résultats obtenus dans chaque collège, le pourcentage des répondants ayant une formation en psychopédagogie s'échelonne de 41.4% à 58.5%.

Par conséquent, même si le Règlement No. 4 relatif au permis d'enseignement n'est pas appliqué au niveau collégial, la moitié des répondants ont jugé opportun de compléter leur diplôme dans une discipline d'enseignement par des études en psychopédagogie.

b) Analyse comparative entre la formation générale et l'utilisation de l'audio-visuel

En raison de la très grande uniformité de la formation générale des répondants (91.4% de niveau universitaire), nous n'avons pas retenu le plus haut niveau de scolarité comme critère d'analyse. Nous avons préféré mettre en parallèle les répondants qui possèdent ou non une formation en psychopédagogie et ceux qui n'utilisent pas l'audio-visuel.

Il est possible qu'en retenant la variable "formation en psychopédagogie", nous rejoignions principalement les répondants qui affirment bénéficier d'une formation de deuxième cycle universitaire, soit le groupe le plus nombreux. En effet, dans le cas des enseignants de niveau collégial, les études en psychopédagogie s'ajoutent au diplôme de premier cycle universitaire obtenu dans la discipline enseignée, et ce, dans le cadre du calcul de la scolarité à des fins salariales.

Toutefois, la corrélation établie entre la formation en psychopédagogie et l'utilisation de l'audio-visuel n'est pas significative. En effet, si 23.5%[1] des répondants disent ne jamais utiliser l'audio-visuel, 43.8% de ces non-utilisateurs

---

1 Ce pourcentage est basé sur une seule question: une analyse plus détaillée démontre que certains répondants utilisent l'audio-visuel, malgré leur réponse négative à cette question. Voir p. 134.

possèdent une formation en psychopédagogie. L'écart est trop mince pour nous permettre d'affirmer que la formation en psychopédagogie favorise l'utilisation de l'audio-visuel.

Néanmoins, il est possible que les répondants qui ont bénéficié de cours en psychopédagogie intègrent l'audio-visuel à leur enseignement de façon plus variée et mieux structurée.

Cependant, nous croyons que les variables reliées à la matière enseignée et à la formation en audio-visuel sont plus déterminantes pour ce type d'analyse, d'autant plus qu'un inventaire rapide des programmes de formation des maîtres démontre que la pédagogie audio-visuelle occupe peu de place dans ces programmes, sauf dans le cas des sessions du CPEC-PERFORMA, où 26% des activités furent reliées aux média technologiques.[1]

C'est pourquoi, dans le cadre du présent rapport d'étape, nous n'avons juxtaposé à la formation en psychopédagogie que le fait de ne jamais utiliser l'audio-visuel.

---

[1] Rapport d'évaluation sur la clientèle et les activités du CPEC-PERFORMA, INRS-Education, juin 1976, p. 65.

c) La formation des enseignants en audio-visuel

Plus de la moitié des répondants (59.1%) à notre enquête affirment avoir une formation ou des connaissances en audio-visuel. Ils ont acquis cette initiation à l'audio-visuel par:

- des ateliers et/ou des stages non-créditées 12.8%
- des cours créditées 26.6%
- l'expérience personnelle 39.9%

Puisqu'un répondant pouvait mentionner plus d'un mode de formation (ex.: atelier et expérience personnelle), nous avons distingué par la suite deux types d'apprentissage:

- la formation encadrée (ateliers d'initiation, stages, cours créditées ou non, en audio-visuel);
- l'autoformation.

Dans ce cas, 39.75% des répondants attribuent exclusivement à leur expérience personnelle le fait de posséder une formation ou des connaissances en audio-visuel.

En fonction des 6 catégories que nous avons établies selon les disciplines d'enseignement, le groupe des répondants en arts et lettres semble le mieux préparé à utiliser l'audio-visuel, tandis que celui des techniques administratives et

humaines présente le taux de formation le plus faible, tel qu'en témoigne le tableau ci-dessous:

Résultats par catégorie en %

Catégories selon la discipline d'enseignement	Aucune formation, connaissance en AV	Formation encadrée en AV	Autoformation en audio-visuel
Arts et lettres	21.1	46.1	32.9
Techniques physiques	24.3	51.4	24.3
Techniques biologiques	41.6	39.0	19.5
Sciences	44.4	32.4	23.1
Sciences humaines	52.4	27.4	20.2
Techniques administratives et humaines	56.7	23.3	20.0

Soulignons que dans le cas de la formation encadrée, la moitié des collèges concernés par l'enquête ont organisé des cours crédités en audio-visuel, en plus des ateliers d'initiation destinés aux professeurs.

Dans la perspective d'une éventuelle intégration de l'audio-visuel dans l'enseignement, les répondants évaluent de la façon suivante leur formation ou connaissances en audio-visuel:

Très insatisfaisante	8.9%
Insatisfaisante	40.9%
Satisfaisante	29.9%
Très satisfaisante	4.3%
Je ne sais pas - indécis	15.4%
Sans réponse	0.7%

Par conséquent, la moitié des répondants (49.8%) sont insatisfaits de leur préparation en audio-visuel, tandis que plus du tiers (34.2%) sont satisfaits. Nous n'avons pas établi de corrélation entre la formation encadrée ou l'auto-formation et le taux de satisfaction. Cependant, 89.6% des répondants satisfaits de leur formation utilisent l'audio-visuel, comparativement à 68.4% de répondants insatisfaits.

La très grande majorité des répondants à notre enquête (86.7%) affirment qu'il est important pour un enseignant

d'avoir une connaissance de la pédagogie audio-visuelle. Par contre, 8.8% des répondants rejettent cet énoncé, tandis que 4.5% sont sans réponse.

Par la suite, nous demandions aux enseignants qui endossaient l'importance d'une telle préparation: "Quel mode de formation en audio-visuel favoriseriez-vous le plus?":

Choix proposés	Réponses
- cours créditées en pédagogie audio-visuelle dans un diplôme en psychopédagogie:	24.2%
- cours créditées en pédagogie audio-visuelle et organisés par l'Université ou votre collège, mais ne débouchant pas nécessairement sur un diplôme:	32.8%
- Ateliers, stages en pédagogie audio-visuelle... non-créditées:	37.3%
- Autre:	8.8%

Les opinions sont très partagées: la moitié des répondants favorisent les cours créditées, bien que la formule la plus souvent choisie soit composée d'ateliers, de stages non-créditées!

d) Analyse comparative entre la formation en audio-visuel et l'utilisation de l'audio-visuel

Notre analyse nous permet d'affirmer qu'il y a une relation étroite entre le fait de posséder une formation en audio-visuel et celui d'utiliser l'audio-visuel. En effet:

- les répondants qui n'ont pas de formation ou de connaissances de l'audio-visuel l'utilisent moins;
- les répondants qui bénéficient d'une formation encadrée ou non en audio-visuel l'utilisent davantage.

Ces énoncés correspondent aux données suivantes:

- Parmi ceux qui n'utilisent jamais l'audio-visuel, soit 23.5% des répondants:
  - 73.5% n'ont aucune formation en audio-visuel;
  - 15.3% ont une formation encadrée en audio-visuel;
  - 11.2% ont une formation autodidactique en audio-visuel.

Pour chacun des groupes établis en fonction de la formation en audio-visuel, le pourcentage des utilisateurs est le suivant:

- 57.1% d'utilisateurs dans le groupe sans formation en audio-visuel;
- 90.1% d'utilisateurs dans le groupe possédant une formation encadrée en audio-visuel;
- 88.9% d'utilisateurs dans le groupe possédant une autoformation en audio-visuel.

Nous renforçons ainsi la conclusion formulée lors d'une enquête nationale menée par l'ONF:

> "L'importance accordée à l'utilisation des médias est nettement proportionnelle à l'importance de la formation reçue. Dans tous les cas, le groupe sans formation utilisait les médias moins souvent que le groupe ayant reçu cette formation."[1]

D'autre part, nous n'avons remarqué aucune différence significative entre la formation encadrée en audio-visuel et la formation autodidactique, en relation avec le taux d'utilisation de l'audio-visuel. Ainsi, proportionnellement, il y a autant de répondants possédant une formation autodidactique qui réalisent eux-mêmes des documents audio-visuels ou qui en font produire par les étudiants, que de répondants bénéficiant d'une formation encadrée. Toutefois, nous n'avons pas évalué la complexité de ces productions, ni celle de l'intégration de l'audio-visuel dans le processus d'apprentissage. Donc, en nous basant uniquement sur la fréquence d'utilisation, nous pouvons supposer que l'expérience personnelle comme type d'initiation à l'audio-visuel, engendre le même taux d'utilisation que pour les répondants préparés selon un enseignement plus structuré (cours, ateliers, stages).

---

[1] MIDSON, Tony, "Formation des maîtres quant à l'utilisation des moyens audio-visuels d'enseignement." Programme d'aide à l'éducation, ONF, 1975, p. 2.

Dans le cadre de la présente analyse comparative, nous avons remarqué que:

- les répondents qui consultent le moins souvent le conseiller en audio-visuel à l'occasion de la préparation des cours, sont ceux qui ne possèdent aucune formation en audio-visuel;
- ceux qui le consultent le plus souvent ont une formation encadrée;
- par contre, le fait d'avoir une formation ou non en audio-visuel n'influence pas de façon significative le fait de consulter ou non le conseiller en recherche lors de la préparation des cours.

Soulignons que lors de la préparation des cours, les répondants se réfèrent avant tout aux autres professeurs du département. En effet, à cette occasion:

- 80.7% n'ont jamais consulté le conseiller en informatique
- 76.4% n'ont jamais consulté le conseiller en recherche
- 46.2% n'ont jamais consulté le conseiller en audio-visuel
- 36.4% n'ont jamais consulté le bibliothécaire de référence
- 9.6% n'ont jamais consulté les professeurs du département

Les répondants sans formation en audio-visuel l'utilisent très peu; ou lorsqu'ils se servent de ces moyens d'enseignement, c'est pour projeter-diffuser un document audio-visuel en classe. Cette forme d'enseignement est utilisée "souvent-régulièrement" par 20.1% des répondants sans formation; les autres modalités d'intégration de l'audio-visuel[1] ne sont jamais mentionnées selon cette fréquence, sinon avec un pourcentage inférieur à 5%.

Notons toutefois que pour les trois groupes établis en relation avec la formation en audio-visuel, la projection-diffusion de documents en classe est la forme d'utilisation de l'audio-visuel la plus populaire. Cependant, pour les répondants qui possèdent une formation encadrée ou autodidactique, nous remarquons une plus grande fréquence d'emploi des autres modalités. L'utilisation qu'ils font de l'audio-visuel semble donc être plus diversifiée que pour les répondants sans formation.

e) <u>Analyse comparative entre l'expérience et l'utilisation de l'audio-visuel</u>

Pour les fins d'une analyse comparative en fonction de l'expérience dans l'enseignement et du taux d'utilisation

---

1 Pour une analyse des modalités d'intégration de l'audio-visuel, voir p. 65.

de l'audio-visuel, nous avons constitué trois groupes de répondants:

- ceux qui possèdent 1-2 ans d'expérience, soit 11.3% de notre échantillon;
- ceux qui possèdent 3-4-5 ans d'expérience, soit 20.7% de notre échantillon;
- ceux qui possèdent 6 ans et plus d'expérience, soit 68% de notre échantillon.

(Rappelons que la moyenne d'années d'expérience dans l'enseignement est de 8.745 pour l'ensemble des répondants.)

La constitution de ces trois groupes - au-dessous de la moyenne - devait nous permettre d'évaluer l'importance des premières années d'enseignement à l'égard des taux d'utilisation de l'audio-visuel. Or, nous n'avons observé aucune différence significative entre ces trois groupes; les modalités d'intégration, le taux d'utilisation (ou non) de l'audio-visuel sont sensiblement identiques pour les trois groupes. Seuls les motifs d'intégration de l'équipement audio-visuel en classe semblent plus diversifiés pour le groupe possédant 6 ans et plus d'expérience.

Selon ces résultats, nous pouvons supposer que les répondants qui ont 5 ans et moins d'expérience utilisent autant l'audio-visuel que les plus expérimentés.

Parallèlement, dans le cadre de l'analyse des "non-utilisateurs"[1] nous n'avons pas observé de corrélation significative entre l'âge et le fait de ne pas se servir de l'audio-visuel dans l'enseignement.

f) Conclusions

En résumé, les résultats de notre enquête au chapitre de la formation des enseignants et l'audio-visuel démontrent que:

- 91.4% des répondants ont une formation universitaire, surtout de deuxième cycle (44.4%);
- 50.6% des répondants affirment avoir une formation en psychopédagogie;
- 59.1% des répondants ont une formation ou des connaissances en audio-visuel;
- 86.7% des répondants estiment qu'il est important d'avoir une connaissance de la pédagogie audio-visuelle;
- La formation en audio-visuel est le facteur le plus influent sur le taux et les modalités d'utilisation de l'audio-visuel. En effet, 42.9% des répondants qui n'ont pas de formation en audio-visuel n'utilisent pas l'audio-visuel, tandis que 90% de ceux qui ont une formation l'utilisent;
- l'expérience personnelle comme type d'initiation à l'audio-visuel provoque le même taux d'utilisation de

[1] Voir page 134

l'audio-visuel que pour les répondants qui possèdent une formation encadrée (cours, ateliers, stages, créditée ou non);

- la formation en psychopédagogie ou l'absence de celle-ci n'influence pas le fait d'utiliser ou non l'audio-visuel;
- le nombre d'années d'expérience dans l'enseignement ne semble pas être un élément déterminant quant à l'utilisation de l'audio-visuel.

La formation des enseignants constitue donc un facteur clé dans le cadre de l'intégration de l'audio-visuel en situation d'apprentissage. En fonction d'une analyse plus détaillée, nous étudierons les aspects suivants:

- quelle est la place accordée à la pédagogie audio-visuelle dans les programmes de formation et de perfectionnement des maîtres?
- quelles sont les formules possibles d'initiation à l'audio-visuel qui favorisent autant l'expérience personnelle que la formation encadrée?
- quel devrait être le contenu des ateliers d'initiation à l'audio-visuel? Les résultats de notre enquête nous permettront d'analyser les modalités d'utilisation de l'audio-visuel les moins connues ou les mieux adaptées en fonction d'objectifs ou de la matière enseignée, etc.

C'est dans cette perspective que nous poursuivrons notre analyse.

LA PERCEPTION DU ROLE DE L'AUDIO-VISUEL, L'UTILISATION ET L'EVALUATION DES SERVICES AUDIO-VISUELS PAR LES ENSEIGNANTS[1]

Ce chapitre est composé de deux thèmes: I) la perception ou la conception que se font les professeurs de l'audio-visuel; II) l'utilisation et l'évaluation des services audio-visuels. Ce texte présente les résultats pour chacun de ces champs condirérés distinctement: perception (ou conception), utilisation et évaluation.

I Perception du rôle de l'audio-visuel par les enseignants

1. Attitudes générales

De manière générale, la majorité des répondants (75.8%) serait favorable à l'utilisation de l'audio-visuel, tandis qu'une minorité d'entre eux y serait défavorable (19.7%). Très peu de personnes n'ont pas d'opinion sur cette question (4.5%).

---

[1] Vous trouverez, en annexe, la description personnalisée et détaillée des services audio-visuels pour chacun des collègues participants à la recherche: la clientèle étudiante; le nombre de professeurs, les structures administratives des services pédagogiques par rapport au centre audio-visuel; le

Ces données font suite à la question suivante:

"Comment êtes-vous disposé à l'égard de l'audio-visuel?"

Je l'utilise de plus en plus	26.4%
Je l'utilise à l'occasion quand j'en ai besoin	49.4%
Je l'utilise de moins en moins	4.0%
je l'ai déjà utilisé mais je ne l'utilise plus	4.5%
Je ne l'utilise pas du tout	11.2%
Pas d'opinion	4.5%

Quant à l'intégration de l'audio-visuel dans le travail de l'enseignant, les répondants semblent favoriser les énoncés suivants:

a) l'audio-visuel permet de diversifier les méthodes d'enseignement;

b) l'audio-visuel amène le professeur à repenser et à redéfinir sa méthodologie;

c) la transmission des connaissances ne dépend plus uniquement du professeur.

---

personnel et les fonctions des services audio-visuels; les services offerts; un bref aperçu du développement de chacun des centres audio-visuels, selon les propos des responsables en fonction.

Les énoncés les plus rejetés sont:

a) l'audio-visuel risque, à long terme, de remplacer le professeur;

b) l'audio-visuel complique inutilement la tâche de l'enseignant.

Cette évaluation correspond à la question suivante: "Face à l'intégration de l'audio-visuel dans le travail de l'enseignant, que pensez-vous des énoncés suivants?"

	D'accord, Tout à fait d'accord
L'audio-visuel permet de diversifier les méthodes d'enseignement	95.7%
L'audio-visuel amène le professeur à repenser et à redéfinir sa méthodologie	81.0%
La transmission des connaissances ne dépend plus uniquement du professeur	77.9%
L'audio-visuel permet davantage au professeur d'encadrer l'étudiant dans son apprentissage	50.6%
L'audio-visuel est une forme d'expression de plus en plus privilégiée par l'étudiant	40.6%
L'audio-visuel complique inutilement la tâche de l'enseignant	5.0%
L'audio-visuel risque, à long terme, de remplacer le professeur	3.4%

2. Rôle de l'audio-visuel

Si la grande majorité des répondants est favorable à l'utilisation de l'audio-visuel, cette faveur générale n'est cependant pas inconditionnelle.

Actuellement, le principal rôle que les professeurs-répondants accordent à l'audio-visuel est celui

- d'offrir des documents d'appoint (65.1%)

Le rôle le moins reconnu est celui

- de favoriser l'individualisation des méthodes d'apprentissage (33.6%).

Toutefois, dans une situation idéale, ils souhaiteraient que les rôles joués par l'audio-visuel soient d'abord ceux-ci:

- offrir des documents d'appoint (89.3%);
- offrir une banque de documents de référence pour l'étudiant (89.3%);
- être un instrument d'observation, d'expression et de communication à la disposition des professeurs et des étudiants (86.7%).

Cette perception du rôle de l'audio-visuel découle de la question suivante: "D'après vous, quel est le rôle actuel (en général) de l'audio-visuel dans l'enseignement? et quel devrait-il être idéalement?"

	ACTUEL	IDEAL
	moyen, assez, très important	moyen, assez, très important
Offrir des documents d'appoint	65.1%	89.3%
Etre un instrument d'observation, d'expression et de communication à la disposition des professeurs et des étudiants	49.9%	86.7%
Etre un instrument d'observation et de communication à la disposition des professeurs	48.2%	78.5%
Offrir une banque de documents de référence pour l'étudiant	46.4%	89.3%
Favoriser l'individualisation des méthodes d'apprentissage	33.6%	74.4%

Même si les demandes des professeurs restent sensiblement les mêmes quant au rôle que l'audio-visuel joue ou devrait jouer dans l'enseignement, il est à remarquer que les deux plus grands changements à

réaliser sont, si l'on se fie à l'écart entre l'idéal et l'actuel, ceux-ci:

- offrir une banque de documents de référence pour l'étudiant (écart = 42.9%)
- favoriser l'individualisation des méthodes d'apprentissage (écart = 40.8%)

3. Fonctions de l'audio-visuel

La perception actuelle des professeurs-répondants quant aux principales fonctions que l'audio-visuel accomplit est la suivante:

- louer, acheter ou reproduire des documents audio-visuels pertinents et les diffuser (65.4%);
- offrir un service de référence sur la documentation audio-visuelle (53.9%).

Le tableau ci-après illustre le point de vue des répondants quant aux aspects actuel et idéal.

"Selon votre perception, quelles sont les principales fonctions que l'audio-visuel de votre collège ACCOMPLIT ACTUELLEMENT et DEVRAIT ACCOMPLIR IDEALEMENT?"

	ACTUEL	IDEAL
	moyen, assez, très important	moyen, assez, très important
Louer, acheter ou reproduire des documents audio-visuels pertinents et les diffuser	65.4%	90.0%
Offrir un service de référence sur la documentation audio-visuelle	53.9%	91.9%
Conseiller les professeurs et les étudiants dans leurs productions	46.1%	86.9%
Produire des documents	43.2%	83.6%
Conseiller les professeurs dans la préparation de situations d'apprentissage (méthodologie en fonction de l'audio-visuel)	30.3%	82.1%
Conseiller les professeurs dans l'évaluation des documents audio-visuels	29.0%	82.7%

Dans l'idéal, les demandes des professeurs-répondants sont encore sensiblement identiques aux fonctions perçues dans l'actuel.

Toutefois les deux points majeurs à améliorer pour ce qui est du plus grand écart entre l'idéal et l'actuel sont les suivants:

- conseiller les professeurs dans l'évaluation des documents audio-visuels (écart = 53.7%);
- conseiller les professeurs dans la préparation de situations d'apprentissage en fonction de l'audio-visuel (51.8%).

D'une part, les professeurs-répondants croient que l'audio-visuel permet de diversifier leurs méthodes d'enseignement; d'autre part, ils veulent que le service audio-visuel offre prioritairement des documents d'appoint, qu'il offre aussi un service de référence sur la documentation audio-visuelle, qu'il loue, achète ou reproduise des documents et les diffuse: dès lors, peut-être pouvons-nous conclure que le fait d'utiliser des documents audio-visuels constitue pour les répondants une façon de diversifier l'enseignement.

Cette perception du rôle de l'audio-visuel semble assez conventionnelle et se rapporte principalement à la transmission d'un message. Toutefois, l'utilisation de la documentation audio-visuelle ne serait-elle pas aussi un préalable, une base de travail qu'il paraît important de s'assurer avant d'envisager de nouvelles orientations?

4. Rôle idéal de l'audio-visuel dans l'enseignement selon la matière enseignée

Dans l'idéal, nous voyons que les trois principaux rôles que les répondants souhaiteraient voir jouer à l'audio-visuel restent sensiblement les mêmes pour chaque catégorie/matière:

- offrir des documents d'appoint;
- offrir une banque de documents de référence pour l'étudiant;
- être un instrument d'observation, d'expression et de communication à la disposition des professeurs et des étudiants.

Toutefois, les techniques administratives et humaines, qui prioritairement s'attendent à ce que l'audio-visuel favorise l'individualisation des méthodes d'apprentissage, font exception.

Le tableau suivant présente la perception des répondants, groupés par catégorie/matière, quant au rôle actuel et idéal de l'audio-visuel.

Rôle actuel et idéal de l'audio-visuel	Documents d'appoint	Banque de documents de référence pour les étudiants	Instrument d'observation et communication pour les professeurs	Instrument d'observation, d'expression et de communication pour les professeurs et les étudiants	Individualisation des méthodes d'apprentissage	
Sciences de la santé, pures et appliquées	31.9%[1]	23.2%	26.1%	24.7%	17.6%	ACTUEL
	78.2%	77.9%	69.3%	76.7%	65.6%	IDEAL
Sciences humaines et administratives	44.2%	24.7%	11.0%	13.5%	10.9%	ACTUEL
	83.2%	70.7%	56.9%	65.8%	39.7%	IDEAL
Arts et lettres	48.1%	23.1%	25.8%	22.2%	14.1%	ACTUEL
	84.7%	85.9%	67.2%	74.3%	53.7%	IDEAL
Techniques biologiques	40.6%	32.4%	27.5%	33.4%	22.3%	ACTUEL
	80.8%	82.0%	70.0%	80.3%	75.4%	IDEAL
Techniques physiques	43.8%	24.1%	36.7%	30.0%	29.6%	ACTUEL
	83.3%	75.0%	65.7%	71.4%	57.6%	IDEAL
Techniques administratives et humaines	31.8%	24.0%	35.7%	38.4%	26.0%	ACTUEL
	65.2%	68.0%	45.8%	66.1%	76.0%	IDEAL

[1] Assez important, très important

II Utilisation et évaluation des services audio-visuels par les enseignants

1. Ressources

Lorequ'on demande aux répondants d'évaluer quantitativement les ressources humaines et matérielles dont disposent les services audio-visuels de leurs collèges, leurs réponses sont assez homogènes et il ne ressort pas de satisfaction ou d'insatisfaction marquée quant à la suffisance de locaux, d'équipement, de personnel, de matière première; toutefois, au chapitre de l'équipement et des locaux, il semble se dessiner une satisfaction relative et au niveau du personnel une légère insatisfaction quant à son nombre.

Il faut peut-être remarquer qu'il semble relativement difficile pour les répondants de se prononcer sur cette question car bon nombre d'entre eux sont indécis ou n'ont pas répondu à cette question.

"Selon vous, le centre audio-visuel de votre collège dispose-t-il..."

	très insuffisant insuffisant	suffisant très suffisant	indécis je ne sais pas non-réponse
de locaux?	30.9%	39.4%	29.7%
d'équipement?	29.5%	39.7%	30.8%
de personnel?	29.7%	27.8%	42.5%
de matière première (films, diapositives, etc.)?	28.0%	30.4%	41.6%

2. Utilisation et évaluation des services audio-visuels[1]

En regardant les types de services auxquels les professeurs ou leurs étudiants font principalement appel, nous retrouvons les cinq suivants:

- prêt d'appareils;
- projection - diffusion de documents;

[1] Voir en annexe les données sur les centres audio-visuels des 6 collèges participants.

- location de documents audio-visuels;
- duplication - reproduction;
- référence à des documents audio-visuels.

Il ne faut pas oublier le contexte dans lequel les services audio-visuels sont nés dans la plupart des collèges: les services qu'ils offraient correspondent au portrait d'utilisation mentionné.

Moins nombreux sont ceux qui utilisent les différents services de production. Celui qui est le plus utilisé, soit la réalisation de diapositives, se classe au 6^{e} rang.

Le service le moins utilisé est la réalisation de films.

Le tableau suivant présente en détail les services audio-visuels utilisés par les professeurs et leurs étudiants ainsi que le degré de satisfaction exprimé par les professeurs-utilisateurs.

La question posée se lisait comme suit:

"Dans le contexte de la matière principale que vous enseignez, quels sont les services audio-visuels de votre collège que vous utilisez ou faites utiliser par les élèves? Exprimez également votre cote de satisfaction quant aux services que vous utilisez."

Services audio-visuels	Moyenne d'utilisation [1]	Sans réponse Jamais	Souvent Régulièrement	Satisfait Très satisfait
Prêt d'appareil	3.137	22.4%	41.3%	78.2%
Projection-diffusion des documents	2.675	31.9%	27.8%	73.2%
Location de documents audio-visuels	2.529	32.1%	22.9%	74.9%
Duplication - reproduction	2.322	44.4%	20.5%	73.6%
Référence à des documents audio-visuels	2.170	42.8%	13.8%	61.4%
Réalisation de dispositives	1.952	57.0%	12.6%	80.7%
Réalisation de graphiques - acétates	1.906	56.8%	12.1%	75.3%
Conseils techniques	1.880	51.0%	7.4%	70.5%
Réalisation sonore	1.623	68.2%	6.0%	68.1%
Réalisation de photographies	1.567	71.9%	5.9%	76.4%
Réalisation de diaporamas	1.484	73.8%	4.6%	65.5%
Réalisation en télévision	1.423	76.9%	3.4%	58.2%
Conseils en pédagogie audio-visuelle	1.317	78.8%	1.0%	47.5%
Atelier de formation audio-visuelle	1.254	86.3%	2.4%	57.4%
Réalisation de films	1.233	86.0%	1.9%	50.7%

[1] En fonction du barème: 1 = jamais; 2 = rarement; 3 = quelquefois; 4 = souvent; 5 = régulièrement.

La majorité des répondants s'estime satisfaite des services audio-visuels avec une moyenne de 3.654[1]. Les cinq services les mieux cotés sont les suivants:

SATISFACTION		UTILISATION
1er rang	Réalisation de diapositives	6e rang
2e rang	Prêt d'appareils	1er rang
3e rang	Réalisation de photographies	10e rang
4e rang	Réalisation de graphiques - acétates	7e rang
5e rang	Location de documents audio-visuels	3e rang

Si la majorité des répondants s'estime satisfaite des services audio-visuels, il faudrait peut-être remarquer que parmi les cinq services les plus utilisés, on en retrouve seulement deux (prêt d'appareils, location de documents audio-visuels) parmi les cinq premiers dont les répondants se disent le plus satisfaits.

Les trois autres se classent entre le sixième et le onzième rang quant au degré de satisfaction:

SATISFACTION		UTILISATION
6e rang	Duplication - reproduction	4e rang
7e rang	Projection - diffusion	2e rang
11e rang	Référence à des documents	5e rang

[1] En fonction du barème: 1 = très insatisfait; 2 = insatisfait; 3 = indécis; 4 = satisfait; 5 = très satisfait.

3. Modalités d'utilisation de l'audio-visuel pour l'ensemble des répondants

Lorsqu'on demande aux répondants d'indiquer, dans le contexte de la matière principalement enseignée, les modalités d'utilisation de l'audio-visuel qu'ils favorisent, on retrouve prioritairement les quatre suivantes:

a) projection - diffusion de documents audio-visuels en classe (S-R = 31.9%)[1];

b) utilisation de l'équipement audio-visuel pour observation, documents témoins, analyse directe et/ou autocorrection (S-R = 9.5%);

c) production de travaux, projets, documents... audio-visuels par les étudiants (S-R = 7.8%);

d) visionnement individuel de documents audio-visuels par les étudiants (S-R = 7.3%).

La projection - diffusion de documents audio-visuels en classe est de loin le mode d'utilisation le plus populaire, mais il ne faut pas perdre de vue que tout document audio-visuel doit être, à un moment donné, diffusé.

---

[1] S-R = souvent, régulièrement

"Dans le contexte de la matière principale que vous enseignez, utilisez-vous les modalités suivantes:"

	Jamais	Rarement Quelquefois	Souvent Régulièrement	Moyenne [1]
Projection-diffusion de documents audio-visuels en classe	18.5%	47.7%	31.9%[2]	2.923
Utilisation de l'équipement audio-visuel pour observation, documents témoins, analyse directe et/ou autocorrection	60.8%	27.3%	9.5%	1.754
Productions de travaux, projets, documents... audio-visuels par les étudiants	61.0%	28.5%	7.8%	1.712
Visionnement individuel de documents audio-visuels par les étudiants	61.0%	29.0%	7.3%	1.676
Utilisation d'un système audio-visuel: laboratoire de langue, linguistique	86.5%	5.0%	4.6%	1.248
Méthode per enseignement programmé à l'aide de documents audio-visuels	87.9%	6.9%	2.1%	1.179
Cours télévisé	86.0%	9.2%	0.9%	1.170
Méthode audio-tutorale	88.8%	5.5%	1.9%	1.148

[1] Selon l'échelle de 1 à 5.

[2] Le taux de non-réponse à cette question va de 1.9% à 4.0%.

4. Modalités d'utilisation de l'audio-visuel par catégorie/matière

En fonction d'un regroupement des disciplines d'enseignement selon 6 catégories, le mode d'utilisation le plus populaire reste vraiment celui de la projection - diffusion de documents (voir le tableau ci-après).

Dans le cas des techniques administratives, l'utilisation de l'équipement audio-visuel pour observation, analyse directe et/ou autocorrection se classe également au premier rang, en ce qui concerne le pourcentage d'utilisation souvent, régulièrement. Toutefois, si on considère le taux de non-utilisation, 27.6% ne font jamais de projection audio-visuelle en classe, par rapport aux 69% qui n'utilisent jamais l'équipement audio-visuel.

Il faut noter que la diffusion de documents semble particulièrement utilisée par les techniques biologiques. Ajoutons à cela comme deuxième choix des techniques biologiques, le visionnement individuel de documents audio-visuels par les étudiants. Le laboratoire de langue est utilisé presque exclusivement par les enseignants des arts et lettres. La production de travaux audio-visuels par les étudiants est privilégiée par les sciences humaines et par les arts et lettres.

Par ailleurs, les arts et lettres semblent diversifier davantage leurs modes d'utilisation de l'audio-visuel alors qu'en techniques physiques, les deux seules modalités retenues sont la projection - diffusion de documents et l'utilisation de l'équipement audio-visuel pour observation, analyse directe et/ou autocorrection. Le tableau suivant reflète ces résultats.

Modalités d'utilisation	Projection-diffusion de documents audio-visuels en classe		Visionnement individuel par les étudiants		Production de travaux audio-visuels par les étudiants		Utilisation de l'équipement audio-visuel pour observation		Utilisation d'un système audio-visuel: laboratoire de langue...		Cours télévisés		Méthode audio-tutorale		Méthode par enseignement programmé	
	S-R[1]		S-R		S-R		S-R		S-R		S-R		S-R		S-R	
Sciences de la santé, pures et appliquées	27.1%		3.7%		0.9%		9.5%		1.9%		0.9%		2.8%		2.8%	
Sciences humaines et administratives	26.8%		2.5%		17.3%		9.6%		0.0%		0.0%		0.0%		1.2%	
Arts et lettres	37.8%		9.5%		16.0%		10.9%		19.7%		4.2%		4.2%		5.5%	
Techniques biologiques	47.5%		20.8%		3.9%		9.1%		0.0%		0.0%		2.6%		0.0%	
Techniques physiques	29.7%		0.0%		0.0%		8.1%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	
Techniques administratives et humaines	13.7%		3.4%		7.1%		13.7%		6.9%		0.0%		0.0%		3.4%	

[1] S-R = souvent, régulièrement

5. Conclusion

La très grande majorité des répondants affirment que l'audio-visuel permet de diversifier les méthodes d'enseignement. Cependant, si on s'en tient à l'évaluation qu'ils font du rôle et des fonctions de l'audio-visuel et de ses services, cette diversification se traduit surtout par une grande utilisation de la documentation audio-visuelle.

En effet, les répondants placent aux premiers rangs les fonctions relatives à la disponibilité de la documentation audio-visuelle (références, location, diffusion), autant dans leur évaluation de la situation actuelle que dans celle qu'ils souhaitent idéalement. Cette évaluation correspond également aux pratiques pédagogiques les plus courantes, puisque la diffusion de documents audio-visuels en classe, la location de documents et le prêt d'appareils sont les services les plus utilisés.

Le classement qui découle de l'évaluation du rôle et des fonctions de l'audio-visuel ne diffère pas de la situation actuelle à celle considérée comme idéale, à l'exception du rôle concernant la banque de documents de référence à l'intention des étudiants, qui passe du 4^{e} rang (actuel) au premier rang avec les documents d'appoint.

Ainsi, les services offerts aux enseignants correspondent généralement aux besoins de l'ensemble des répondants, et l'audio-visuel permet surtout de diversifier la transmission des connaissances. Le développement des audiovidéothèques ou de cabines décentralisées pour le visionnement de documents de référence devrait s'accentuer.

Cependant, ce portrait du rôle et des fonctions de l'audio-visuel dépend d'une vision statistique basée sur la loi des grandes moyennes. Il faut tenir compte également que les rubriques "favoriser l'individualisation des méthodes d'apprentissage", "conseiller les professeurs dans l'évaluation des documents audio-visuels" et "conseiller les professeurs dans la préparation de situations d'apprentissage" présentent l'écart le plus prononcé entre les situations actuelle et idéale. Ces améliorations sont en soi tout un programme et devraient bénéficier d'une attention toute particulière.

LES PRATIQUES PEDAGOGIQUES DES ENSEIGNANTS

Sous ce thème, nous analysons les pratiques pédagogiques des enseignants quant à la préparation des cours et aux formules pédagogiques les plus souvent employées.

a) La préparation des cours

Il apparaît évident que lors de la préparation des cours, la principale source de référence consultée souvent ou régulièrement est celle des autres professeurs du département (50.4%). Ensuite, mais avec un écart marqué, nous retrouvons dans l'ordre: le bibliothécaire de référence (11.9%), le conseiller en audio-visuel (7.4%), le conseiller en recherche (4.5%) et le conseiller en informatique (2.3%).

Le tableau suivant illustre en détail les résultats se rattachant à cette question.

"Dans la préparation de vos cours, avez-vous bénéficié des conseils des personnes suivantes:[1]"

Résultats en %

	Ce poste n'existe pas	Jamais	Rarement Quelquefois	Souvent Régulièrement
Professeur du département	1.0	9.3	37.3	50.4
Bibliothécaire de référence	1.4	34.9	49.2	11.9
Conseiller en audio-visuel	1.0	44.9	44.9	7.4
Conseiller en recherche	8.8[2]	66.7	16.2	4.5
Conseiller en informatique	10.5[2]	68.6	14.0	2.3

Dans leurs plans de cours, la grande majorité des répondants (91.9%) indique des références bibliographiques et près du tiers de ceux-ci (31.01%) y incluent de la documentation audio-visuelle.

---

[1] Ce tableau n'indique pas le pourcentage des non-répondants qui est, en moyenne, de 2.98%.

[2] Au campus de Sorel (Bourgchemin), il n'y a ni conseiller en informatique, ni conseiller en recherche.

Nous constatons que ce sont les répondants en techniques biologiques qui renvoient le plus à de la documentation audio-visuelle (55.1%); ils sont suivis de ceux des sciences humaines (40%). Les professeurs en techniques physiques sont ceux qui semblent y renvoyer le moins (5.7%).

"Ces références bibliographiques incluent-elles de la documentation audio-visuelle?"

	oui	non
Sciences de la santé, pures et appliquées	18.0%	82.0%
Sciences humaines et administratives	40.0%	60.0%
Arts et lettres	26.9%	73.1%
Techniques biologiques	55.1%	44.9%
Techniques physiques	5.7%	94.3%
Techniques administratives et humaines	20.7%	79.3%

Nous pouvons ajouter que 70.6% des professeurs qui indiquent des références à de la documentation audio-visuelle ont une formation ou des connaissances en audio-visuel.

b) Méthodologie

Dans le contexte de la matière principalement enseignée, le tableau qui suit indique l'ordre dans lequel les diverses formules pédagogiques présentées aux répondants sont favorisées.

"Dans le contexte de la matière que vous enseignez, comment utilisez-vous les différentes méthodes d'apprentissage suivantes:[1]"

	Jamais	Rarement Quelquefois	Souvent Régulièrement	Moyenne [2]
Cours magistral	3.6%	33.5%	61.3%	3.824
Laboratoires, ateliers	12.6%	23.5%	59.4%	3.662
Séminaires, cours discussion, tout le groupe ou en équipe	14.5%	44.4%	37.3%	3.052
Projets d'étudiants: travaux de recherche, production de documents	19.2%	42.8%	34.2%	2.916
Apprentissage sur le terrain, stages pratiques, stages d'observation	47.5%	20.4%	27.3%	2.416
Tutorat ou enseignement particulier à chaque étudiant	34.4%	40.7%	20.9%	2.356
Apprentissage programmé à l'aide d'un médium ou autre matériel pédagogique	53.4%	31.1%	10.2%	1.820
Enseignement modulaire	68.4%	14.2%	7.6%	1.526

[1] Le % des non-répondants n'est pas inclus; il se situe entre 1.7% et 9.7%.

[2] Echelle de 1 (jamais) à 5 (régulièrement)

Pour l'analyse ultérieure des résultats en fonction des diverses méthodes d'apprentissage utilisées par les enseignants, nous retiendrons seulement les quatre premières formules pédagogiques les plus employées: les cours magistraux, les laboratoires et ateliers, les séminaires et cours discussion, les projets d'étudiants.

Il est intéressant de constater, pour chacune des catégories/matières, les choix prioritaires des professeurs: nous avons extrait, du tableau présenté en page 80, les formules pédagogiques utilisées souvent ou régulièrement par au moins 50% des répondants dans chaque catégorie.

- Sciences de la santé, pures et appliquées
  - laboratoires, ateliers (66.7%)
  - cours magistral (64.8%)

- Sciences humaines et administratives
  - cours magistral (63.8%)
  - séminaires, cours discussion (52.4%)

- Arts et lettres
  - séminaires, cours discussion, tout le groupe ou en équipe (54.6%)
  - laboratoires, ateliers (53.6%)
  - projets d'étudiants: travaux de recherche, production de document (50.0%)

- Techniques biologiques
  - apprentissage sur le terrain, stages pratiques, et/ou d'observation (80.3%)
  - cours magistral (70.2%)
  - laboratoires, ateliers (69.3%)

Nous remarquons que les répondants en techniques biologiques sont ceux qui utilisent le plus souvent l'apprentissage sur le terrain, les stages pratiques, les stages d'observation.[1]

- Techniques physiques
  - laboratoires, ateliers (83.8%)
  - cours magistral (70.2%)
  - projets d'étudiants: travaux de recherche, production de documents (51.3%)

- Techniques administratives et humaines
  - cours magistral (60.0%)
  - laboratoires, ateliers (60.0%)

---

[1] Cette déduction vient du raisonnement suivant applicable à diverses occasions dans ce rapport: nous constatons que ce sont les répondants en techniques biologiques qui présentent le taux d'utilisation le plus élevé en ce qui concerne l'apprentissage sur le terrain, soit 80.3% par rapport à

Le tableau suivant met en relation d'une part les répondants groupés par catégories/matières, d'autre part les différentes méthodes d'apprentissage en terme de non-utilisation (jamais) et d'utilisation souvent ou régulièrement (S-R). Il présente aussi verticalement le pourcentage d'utilisation par les répondants d'une formule pédagogique donnée. Par exemple, si nous prenons le cours magistral, 26.88% des utilisateurs sont en sciences, 20.95% en sciences humaines, 13.44% en arts et lettres, etc.

20.2% en sciences humaines, 13.4% en arts et lettres, etc. De plus, pour ce qui est de cette formule pédagogique, ils représentent 54.46% des utilisateurs soit le plus haut pourcentage et celui-ci est de beaucoup supérieur à leur taux de représentativité (18.8% [78/421]) dans l'échantillonnage total.

Méthodes d'enseignement	cours magistral		séminaire, cours discussion		laboratoires ateliers		apprentissage sur le terrain, stages		projets d'étudiants		apprentissage programmé		tutorat		enseignement modulaire	
	J	S-R[1]	J	S-R	J	S-R	J	S-R	J	S-R	J	S-R	J	S-R	J	S-R
Sciences de la santé, pures et appliquées	4.8	64.8	25.5	20.4	4.9	77.6	66.7	20.2	41.0	15.0	60.6	12.2	40.2	20.6	67.0	8.3
		26.9[2]		13.0		32.6		17.9		10.6		27.9		24.4		25.8
Sciences humaines et administratives	2.4	63.8	4.8	52.4	32.5	33.8	57.3	13.4	15.9	37.9	61.0	6.6	37.0	11.1	83.3	7.7
		21.0		28.6		11.0		9.8		22.0		16.3		10.5		19.4
Arts et lettres	6.6	44.7	4.0	54.6	12.7	53.6	63.9	8.4	7.9	50.0	51.4	15.7	25.7	19.0	82.4	3.0
		13.4		26.6		15.4		5.4		24.9		25.6		16.2		6.5
Techniques biologiques	2.6	70.2	10.5	40.8	8.0	69.3	14.5	80.3	13.3	36.0	40.8	13.1	31.6	35.6	75.3	12.3
		21.3		20.1		21.1		54.5		19.2		23.3		31.4		29.0
Techniques physiques	0.0	70.2	37.8	13.5	5.4	83.8	40.5	13.5	8.1	51.3	78.4	0.0	43.2	27.0	80.6	9.7
		10.3		3.3		12.6		4.5		13.5		0.0		11.6		9.7
Techniques administratives et humaines	3.3	60.0	20.7	44.8	16.7	60.0	44.8	31.0	24.1	37.9	51.7	10.3	42.9	17.9	66.7	11.1
		7.1		8.4		7.3		8.0		9.9		7.0		5.8		9.7

[1] J = jamais; S-R = souvent, régulièrement

[2] Pour une méthode donnée, pourcentage d'utilisation souvent - régulièrement par catégorie/matières

c) Méthodologie et audio-visuel

Suite à l'analyse des diverses modalités d'intégration (voir page 65), nous constatons que la projection - diffusion de documents audio-visuels en classe s'avère la modalité la plus privilégiée, peu importe les méthodes pédagogiques favorisées.

Le fait d'utiliser telle méthode pédagogique plutôt que telle autre ne semble pas avoir d'influence significative sur les modes d'intégration de l'audio-visuel.

Les résultats de l'analyse des principales méthodes d'enseignement employées souvent ou régulièrement, en relation avec les diverses modalités d'intégration de l'audio-visuel utilisées, elles aussi, souvent ou régulièrement, se retrouvent dans le tableau qui suit.

Modalités d'utilisation	Projection-diffusion de documents audio-visuels en classe S-R[1]	Visionnement individuel de documents audio-visuels par les étudiants S-R	Production de travaux, projets audio-visuels par les étudiants S-R	Utilisation de l'équipement audio-visuel pour observation S-R
Cours magistral	28.63	5.14	5.91	8.70
Laboratoires Ateliers	34.41	6.94	9.05	13.47
Séminaire, cours discussion	39.22	8.55	11.18	12.99
Projets d'étudiants	40.70	7.86	19.15	12.95

[1] S-R = souvent, régulièrement

Note: Ce tableau met en corrélation deux questions non-reliées dans le questionnaire, ce qui explique l'ambiguïté des résultats. Les répondants pouvaient choisir "souvent - régulièrement" plus d'une méthode d'enseignement et plus d'une modalité d'utilisation de l'audio-visuel. Ainsi cette corrélation est purement statistique.

LES ENSEIGNANTS ET L'UTILISATION DES APPAREILS ET DES DOCUMENTS AUDIO-VISUELS

Dans le présent chapitre, nous analysons deux aspects de l'utilisation de l'audio-visuel par le professeur: la projection-diffusion de documents audio-visuels en classe et/ou en laboratoire qui est la modalité d'intégration la plus favorisée et l'utilisation de l'équipement audio-visuel à d'autres fins que celles liées à la projection de documents.

a) Types de documents audio-visuels utilisés

Dans le cadre de l'utilisation de l'audio-visuel par le professeur, l'ensemble des répondants utilise surtout les documents suivants:

- les films 16 mm
- les dispositives - photographies
- les acétates
- les enregistrements magnétoscopiques (télévision)
- les enregistrements sonores

Les documents les moins utilisés sont:

- les films fixes
- les films super-8

En ce qui concerne les appareils les plus utilisés par l'ensemble des répondants, les résultats sont les suivants:

- le projecteur à dispositives
  qui sert tant pour la projection de dispositives que pour les diaporamas
- le rétroprojecteur
  qui s'utilise aussi sans acétate
- le projecteur 16 mm
- le magnétoscope - téléviseur
- le magnétophone

Les moins utilisés sont dans l'ordre:

- le laboratoire de langue, linguistique[1]
  qui est en soit un appareil bien spécialisé
- le projecteur à films fixes
- le projecteur opaque (opascope-épiscope)
- le projecteur super-8

Le tableau qui suit présente en détail le pourcentage d'utilisation par les répondants des documents et des appareils audio-visuels; les résultats sont ordonnés selon la moyenne d'utilisation.

---

[1] Le collège Bois-de-Boulogne ne possède pas de laboratoire de langue.

"Dans le contexte de la matière principale que vous enseignez, utilisez-vous des documents et/ou des appareils audio-visuels en classe et/ou en laboratoire?"

* L'utilisation de l'audio-visuel par les étudiants sera analysée plus loin.

DOCUMENTS	Non réponse Jamais	Rarement Quelquefois	Souvent Régulièrement	Moyenne 1)
Film 16 mm	45.8%	34.6%	19.5%	2.742
Diapositive - photographie	47.5%	33.3%	19.3%	2.725
Acétate	52.0%	25.4%	22.6%	2.635
Enregistrement magnétoscopique (télévision)	56.8%	29.5%	13.8%	2.344
Enregistrement sonore	63.0%	26.4%	10.7%	2.098
Film en boucle	71.0%	19.5%	9.5%	1.928
Diaporama	66.8%	26.7%	6.6%	1.823
Disque	78.4%	16.1%	5.5%	1.598
Film super-8	81.5%	15.0%	3.6%	1.493
Film fixe	80.0%	16.6%	3.3%	1.492

1 Echelle de 1 à 5

APPAREILS	Non réponse Jamais	Rarement Quelquefois	Souvent Régulièrement	Moyenne [1]
Projecteur à diapositives	42.3%	35.6%	22.1%	2.849
Rétroprojecteur	51.5%	24.5%	24.0%	2.745
Projecteur 16 mm	47.8%	31.8%	20.4%	2.718
Magnétoscope - téléviseur	58.9%	28.7%	12.4%	2.288
Magnétophone	60.3%	26.8%	12.9%	2.203
Projecteur à films en boucle	71.8%	19.0%	9.3%	1.881
Tourne-disque	78.6%	15.2%	6.2%	1.624
Projecteur opaque (opascope - épiscope)	79.1%	18.3%	2.6%	1.500
Projecteur super-8	82.4%	13.8%	3.8%	1.481
Projecteur à films fixes	82.0%	15.5%	2.6%	1.436
Laboratoire de langue, linguistique	93.3%	2.1%	4.5%	1.301

[1] Echelle de 1 à 5

b) Provenance des documents utilisés

Dans le cadre de la projection - diffusion de documents audio-visuels, les répondants concernés emploient surtout des documents réalisés "commercialement"[1] (81.8%); leur deuxième choix se porte sur les documents qu'ils produisent eux-mêmes, seuls ou en collaboration avec le centre audio-visuel (60.3%): ce sont, en grande majorité, des acétates (78.5%) et des diapositives - photographies (63.2%). Les documents maison réalisés antérieurement viennent au troisième rang (50.0%); ils sont suivis des émissions reproduites (48.8%). Viennent en dernier lieu les documents produits par les étudiants (29.1%).

c) Evaluation des documents audio-visuels réalisés commercialement

Au dire de 66.1% des utilisateurs, les documents audio-visuels réalisés commercialement ne sont pas suffisamment nombreux. Leurs opinions restent toutefois très partagées à savoir s'ils les trouvent adéquats (28.1%), plus ou moins adéquats (49.8%) ou inadéquats (22.1%). Que les répondants aient ou non une formation en audio-visuel, ils posent le même type de jugement quant à l'évaluation de ces documents.

---

[1] Nous entendons par "commercialement", des documents produits par des organismes privés ou publics (Secas, ONF, SGME), par opposition aux productions réalisées localement dans les

Les utilisateurs leur reprochent surtout de ne pas être traduits en français et d'être difficiles à obtenir. Près de la moitié les qualifient aussi de trop vieux, d'une époque révolue et non adaptés à notre contexte québecois. Par contre, ils sont en désaccord avec les affirmations disant qu'ils traitent de sujets trop spécialisés, qu'ils sont trop complexes et que le message passe mal, qu'ils sont de mauvaise qualité technique et qu'ils ne sont pas de niveau collégial.

Le tableau qui suit énumère les énoncés proposés aux répondants, ordonnés selon la moyenne d'acceptation ou rejet.

---

collèges. Il est entendu que les producteurs du secteur public n'ont pas le même souci de "commercialiser" que ceux du privé. Cependant, l'acquisition de ces documents dépend des services de location ou d'achat, alors que ce n'est pas le cas pour les productions locales.

"Evaluez la pertinence des énoncés suivants:"

Les documents audio-visuels réalisés commercialement	Tout à fait en désaccord En désaccord	Indécis	D'accord Tout à fait d'accord	Moyenne 1)
Ne sont pas traduits en français	22.4%	17.2%	60.4%	3.536
Sont difficiles à obtenir	23.9%	17.3%	58.8%	3.471
Ne sont pas adaptés à notre contexte québecois	36.9%	22.4%	40.7%	3.076
Sont trop vieux, d'une époque révolue, pas assez à jour	35.3%	23.6%	41.1%	3.068
Ne sont pas assez dynamiques: ne stimulent pas l'apprentissage	36.9%	28.5%	34.6%	2.996
Sont trop éloignés du milieu environnant, du contexte immédiat de l'étudiant	38.6%	28.7%	32.7%	2.937
Ne sont pas assez didactiques	40.3%	26.4%	33.3%	2.915
Sont mal traduits	36.9%	36.8%	26.4%	2.895
Ne sont pas de niveau collégial	51.8%	27.1%	21.1%	2.663
Sont de mauvaise qualité technique	52.8%	29.7%	17.5%	2.574
Sont trop complexes, le message passe mal	54.5%	29.8%	15.7%	2.553
Traitent de sujets trop particuliers, trop spécialisés	60.7%	21.4%	17.9%	2.525

[1] Echelle de 1 à 5

En ce qui concerne l'évaluation des documents audio-visuels qu'ils utilisent dans leurs cours, les répondants, qu'ils aient ou non une formation en audio-visuel, consultent très peu ou pas le conseiller en audio-visuel. A 96.4%, ils les évaluent de façon personnelle ou le font en collaboration avec une équipe de professeurs (55.9%).

d) Utilisation de l'audio-visuel par les professeurs groupés par catégories/matières

Nous avons réuni dans un tableau synthèse les diverses constatations tirées de l'analyse des corrélations entre, d'une part, les répondants groupés par catégories/matières et, d'autre part, les types de documents et d'appareils souvent ou régulièrement utilisés (voir tableaux en pages 94 et 95) et la provenance des documents projetés en classe et/ou en laboratoire (page 96).

	Types de documents utilisés (S-R ⩾ 33%)[1]	Provenance des documents projetés (S-R ⩾ 50%)	Types d'appareils utilisés (S-R ⩾ 33%)[1]
Sciences de la santé, pures et appliquées	- films en boucle (43.1%)* - acétates (40.7%) * Ce sont ceux qui utilisent le plus les films en boucle	- documents réalisés commercialement (83.3%) - documents qu'ils réalisent eux-mêmes, seuls ou en collaboration avec le centre audio-visuel (69.8%) - documents maison réalisés antérieurement (59.4%)	- rétroprojecteur - projecteur à films en boucle - projecteur à diapositives
Sciences humaines et administratives	- enregistrements magnétoscopiques (38.1%)* - films 16 mm (34.9%) * Ce sont eux qui utilisent le plus les enregistrements magnétoscopiques	- émissions reproduites (85.5%)* - documents réalisés commercialement (76.6%) * Ils sont les plus grands utilisateurs d'émissions reproduites	- projecteur 16 mm - magnétoscope - télévision

[1] Documents et appareils utilisés souvent ou régulièrement par au moins le tiers des répondants-utilisateurs.

[2] Documents choisis souvent ou régulièrement par au moins la moitié des utilisateurs.

	Types de documents utilisés (S-R > 33%)	Provenance des documents projetés (S-R > 50%)	Types d'appareils utilisés (S-R > 33%)
Arts et autres	- enregistrements sonores (44.3%)* * Ce sont eux qui utilisent le plus les enregistrements sonores et les disques	- documents réalisés commercialement (79.3%) - émissions reproduites - documents maison réalisés entièrement (70.7%) - documents qu'ils produisent eux-mêmes (65.6%)	- magnétophone Ils ont le quasi monopole du laboratoire de langue
Techniques biologiques	- films 16 mm (50.8%)* - diapositives - photographies (42.2%)* - écétates * Ils sont les plus grands utilisateurs de films 16 mm et de diapositives - photographies	- documents réalisés commercialement (95.4%) - documents qu'ils produisent eux-mêmes (55.7%)	- projecteur 16 mm - rétroprojecteur - projecteur à diapositives

	Types de documents utilisés (S-R ⩾ 33%)	Provenance des documents projetés (S-R ⩾ 50%)	Types d'appareils utilisés (S-R ⩾ 33%)
Techniques physiques	- acétates (63.3%)* * Ce sont eux qui ont l'utilisation la moins variée en ce qui concerne les documents et les appareils audio-visuels	- documents qu'ils produisent eux-mêmes, seuls ou en collaboration avec le centre audio-visuel (86.2%) - documents réalisés commercialement (71.4%)	- rétroprojecteur
Techniques administratives et humaines	- acétates (36.3%)	- documents réalisés commercialement (69.6%) - documents qu'ils produisent eux-mêmes (63.6%)	- rétroprojecteur

DOCUMENTS AUDIO-VISUELS	acétate	diapositive-photographie	diaporama	enregistrement sonore	disque	film fixe	film en boucle	film super-8	film 16 mm	enregistrement magnétoscopique
Sciences de la santé, pures et appliquées	40.7[1]	31.3	13.2	9.2	9.7	3.2	43.1	8.5	15.8	12.5
Sciences humaines et administratives	8.1	16.2	8.0	6.4	1.6	1.6	3.4	1.6	34.9	38.1
Arts et lettres	19.0	19.0	11.9	44.3	18.7	8.4	3.6	7.1	19.6	27.1
Techniques biologiques	39.4	42.2	8.0	8.3	1.7	8.6	10.2	7.5	50.8	13.7
Techniques physiques	63.3	30.0	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	10.0	0.0
Techniques administratives et humaines	36.3	14.3	5.5	9.1	13.6	5.3	5.3	0.0	9.6	4.8

[1] Souvent, régulièrement (%)

APPAREILS AUDIO-VISUELS	rétroprojecteur	projecteur opaque	projecteur à diapositives	projecteur à film fixe	projecteur à film en boucle	projecteur super-8	projecteur 16 mm	magnétophone	tourne-disque	magnétoscope	laboratoire de langue, linguistique
Sciences de la santé, pures et appliquées	45.1[1]	3.2	34.4	1.8	41.3	10.3	17.8	8.2	11.5	11.5	0.0
Sciences humaines et administratives	9.5	1.6	19.0	1.6	3.4	1.6	36.5	12.3	3.2	36.0	0.0
Arts et lettres	18.7	0.0	25.0	6.9	5.1	7.0	21.0	44.2	20.0	23.8	29.7
Techniques biologiques	44.0	7.9	41.5	6.8	10.0	9.0	54.8	14.2	1.6	11.7	0.0
Techniques physiques	63.3	13.8	33.4	0.0	0.0	0.0	6.6	3.3	0.0	0.0	0.0
Techniques administratives et humaines	42.8	0.0	19.1	5.0	5.3	0.0	14.3	14.3	13.6	0.0	9.5

[1] Souvent, régulièrement (%)

PROVENANCE DES DOCUMENTS AUDIO-VISUELS	documents réalisés commercialement	documents maison réalisés antérieurement	émissions reproduites	documents produits par les étudiants	documents que vous produisez vous-même, seul ou en collaboration avec l'audio-visuel
Sciences de la santé, pures et appliquées	83.3[1]	59.4	29.0	8.2	69.8
Sciences humaines et administratives	76.6	35.0	85.5	37.7	36.1
Arts et lettres	79.3	70.7	76.4	47.4	65.6
Techniques biologiques	95.4	48.4	37.7	37.7	55.7
Techniques physiques	71.4	44.4	3.8	7.7	86.2
Techniques administratives et humaines	69.6	20.0	5.3	10.5	63.6

[1] Pourcentage des réponses positives

e) Projection - diffusion de documents audio-visuels en classe et/ou en laboratoire

Les principaux motifs auxquels se rallient les répondants quant à la projection - diffusion de documents audio-visuels en classe et/ou en laboratoire sont, dans l'ordre:

- concrétiser et renforcer une explication
- transmettre des connaissances avec plus d'efficacité
- présenter une partie du contenu théorique: document d'introduction, de synthèse, en complément à la matière
- illustrer un concept précis de façon visuelle, auditive et audio-visuelle
- présenter un cas type, un exemple concret d'application de la matière
- maintenir la motivation et l'intérêt de l'étudiant
- illustrer le contenu du cours par des exemples réalistes, des témoignages, du "vécu concentré"
- revoir sous une autre forme ce qui a été expliqué

Le motif le plus contesté est:

- détendre l'atmosphère en classe

Le tableau suivant présente en détail et par ordre de moyenne les choix des utilisateurs.

"Lorsque VOUS PROJETEZ OU DIFFUSEZ DES DOCUMENTS AUDIO-VISUELS EN CLASSE ET/OU EN LABORATOIRE, à quels motifs correspond votre utilisation des médias?"

	Moyenne [1]	Souvent, Régulièrement
Concrétiser et renforcer une explication	3.561	60.5%
Transmettre des connaissances avec plus d'efficacité	3.408	54.1%
Présenter une partie du contenu théorique: document d'introduction, de synthèse, en complément à la matière...	3.405	47.9%
Illustrer un concept précis de façon visuelle, auditive ou audio-visuelle	3.285	47.2%
Présenter un cas type, un exemple concret d'application de la matière	3.195	41.6%
Maintenir la motivation et l'intérêt de l'étudiant	3.181	42.0%
Illustrer le contenu du cours par des exemples réalistes, des témoignages, du "vécu concentré"	3.163	44.4%
Revoir sous une autre forme ce qui a été expliqué	3.106	42.5%
Déclencher ou favoriser la discussion	2.874	31.9%
Favoriser l'esprit de synthèse	2.772	31.5%
Augmenter la participation active des étudiants	2.758	30.4%
Varier la présentation des cours à l'aide de moyens de communication que l'étudiant rencontre quotidiennement	2.750	28.8%
Augmenter l'attention et la mémorisation chez l'étudiant	2.740	32.2%
Favoriser l'esprit d'analyse	2.740	30.9%
Développer de nouvelles situations d'apprentissage	2.734	29.2%
Détendre l'atmosphère de la classe	2.293	16.9%

[1] Echelle de 1 à 5

f) L'utilisation des appareils audio-visuels à d'autres fins que la projection - diffusion

A la question: "Utilisez-vous des appareils audio-visuels en classe et/ou en laboratoire à d'autres fins que celles liées à la projection de documents déjà réalisés?", 30.9% des répondents disent oui.

Pour motiver cette utilisation des appareils audio-visuels, ils choisissent dans l'ordre les objectifs suivants:

- faciliter l'explication d'un concept à l'aide de l'équipement audio-visuel
- faire participer plus activement les étudiants
- déclencher la discussion et l'analyse à partir d'un document témoin
- favoriser l'analyse en direct
- éviter d'écrire au tableau
- mettre les étudiants en situation de communication

Le motif le moins choisi est:

- démontrer le fonctionnement des appareils

L'éventail des différents motifs d'utilisation qui étaient proposés aux professeurs se retrouve dans le tableau qui suit de même que, dans l'ordre, les choix des utilisateurs.

"A quels motifs correspond cette utilisation de l'équipement audio-visuel à d'autres fins que la projection - diffusion de documents?"

	Moyenne [1]	Souvent, Régulièrement
Faciliter l'explication d'un concept à l'aide de l'équipement audio-visuel	3.190	43.2%
Faire participer plus activement les étudiants	2.780	34.7%
Déclencher la discussion et l'analyse à partir d'un document témoin	2.540	22.0%
Favoriser l'observation en direct	2.493	25.7%
Eviter d'écrire au tableau	2.391	23.0%
Mettre les étudiants en situation de communication	2.362	19.7%
Favoriser l'autocorrection	2.060	19.3%
Développer la compréhension auditive	1.816	13.4%
Améliorer la conversation	1.755	11.5%
Etudier le comportement des étudiants en vue d'une autoévaluation ou d'une évaluation	1.742	11.3%
Pratiquer des structures orales	1.726	16.3%
Démontrer le fonctionnement des appareils	1.542	9.1%

[1] Echelle de 1 à 5

g) <u>En résumé</u>

Pour ce qui est de l'utilisation de l'audio-visuel dans l'enseignement, les professeurs se servent surtout de films 16 mm, de diapositives - photographies et d'acétates. Ce sont, pour la grande majorité, des documents réalisés commercialement; toutefois, les documents produits par les professeurs eux-mêmes viennent au deuxième rang.

Quant aux documents réalisés commercialement, les utilisateurs leur reprochent surtout d'être en nombre insuffisant, de ne pas être traduits en français et d'être difficiles à obtenir. Ils s'entendent pour dire qu'ils auraient besoin de temps d'abord, mais aussi de documents plus adéquats pour utiliser davantage l'audio-visuel dans leur enseignement (voir tableau page 140).

Lorsque les professeurs choisissent et évaluent les documents qu'ils vont présenter dans leurs cours, nous constatons qu'ils ne consultent presque jamais le conseiller en audio-visuel: ils le font seuls ou en collaboration avec un groupe de professeurs.

Nous voyons que c'est principalement pour concrétiser et renforcer une explication ainsi que pour transmettre des connaissances avec plus d'efficacité que les professeurs disent projeter ou diffuser des documents audio-visuels en classe et/ou en laboratoire.

Les appareils audio-visuels peuvent aussi être utilisés à d'autres fins que celles qui sont liées à la projection - diffusion. Les principaux motifs choisis par les utilisateurs sont alors de faciliter ainsi l'explication d'un concept, de faire participer plus activement les étudiants et de déclencher la discussion et l'analyse à partir de documents témoin.

Il reste que le mode le plus privilégié actuellement est la projection - diffusion de documents en classe et/ou en laboratoire.

UTILISATION DE L'AUDIO-VISUEL PAR LES ETUDIANTS SELON LES OBJECTIFS DES ENSEIGNANTS

Il est question, dans ce chapitre, des diverses situations d'apprentissage dans lesquelles les enseignants font utiliser l'audio-visuel par leurs étudiants ainsi que des motifs et des attitudes qui sous-tendent cette forme d'intégration de l'audio-visuel à l'enseignement. Ce chapitre porte aussi sur l'évaluation des productions réalisées par les étudiants.

A la question: "Faites-vous utiliser l'audio-visuel par vos étudiants?", 31.4% des répondants disent oui; ceux-ci représentent 41.0% de ceux qui utilisent l'audio-visuel dans leur enseignement.

Il est intéressant de voir pour chaque catégorie/matière, quelle proportion des utilisateurs fait utiliser l'audio-visuel par les étudiants (tableau ci-après). Elle est de 27.1% en sciences pures et appliquées et en sciences de la santé; elle est de 53.9% en sciences humaines; de 51.6% en arts et lettres; de 35.4% en techniques biologiques; de 10% en techniques physiques et de 39.1% en techniques administratives et humaines.

	% des professeurs qui utilisent l'audio-visuel dans leur enseignement	% des professeurs qui font utiliser l'audio-visuel par les étudiant.te
Sciences de la santé, pures et appliquées	64.8%	27.1%
Sciences humaines et administratives	76.5%	53.9%
Arts et lettres	85.7%	51.6%
Techniques biologiques	83.3%	35.4%
Techniques physiques	81.1%	10.0%
Techniques administratives et humaines	76.7%	39.1%

Il ressort de ces statistiques que les enseignants des techniques physiques seraient ceux qui font le moins utiliser l'audio-visuel par les étudiants: ils accusent une diminution de 71% par rapport à leur propre pourcentage

d'utilisation. Par contre, c'est en sciences humaines et administratives que la baisse est la moins marquée et que le taux d'utilisation de l'audio-visuel par les étudiants est le plus fort.

a) Situations d'apprentissage

Se référant à la moyenne d'utilisation, le tableau qui suit présente, selon l'ordre des choix, les situations d'apprentissage dans lesquelles l'enseignant fait utiliser l'audio-visuel par ses étudiants.

Situations d'apprentissage	Moyenne [1]	Jamais	Rarement Quelquefois	Souvent Régulièrement
Réalisation d'un travail pratique d'une recherche... par la conception d'un document audio-visuel	2.854	20.3%	52.8%	26.8%*
Consultation individuelle de documents de référence	2.598	25.6%	54.7%	19.6%
Utilisation de l'équipement audio-visuel pour la cueillette d'information afin de faire et/ou de compléter une recherche	2.217	37.4%	50.4%	12.1%
Production et/ou diffusion de supports auditifs ou visuels pour aider l'étudiant à faire un exposé, une présentation en classe	2.143	37.8%	55.5%	6.8%
Autocorrection à l'aide d'un médium	2.043	62.1%	17.2%	20.7%
Enseignement individualisé à l'aide d'un médium (par exemple, l'audio-tutorat)	1.583	75.7%	14.0%	10.4%

[1] Echelle de 1 à 5

* Ces pourcentages concernent les utilisateurs seulement.

Toutefois ce classement varie s'il se réfère seulement au pourcentage d'utilisation sous la mention souvent-régulièrement:

- Réalisation d'un travail pratique, d'une recherche... par la conception d'un document audio-visuel (26.8%)
- Autocorrection à l'aide d'un médium (20.7%)
- Consultation individuelle de documents de référence (19.6%)
- Utilisation de l'équipement audio-visuel pour la cueillette d'information afin de faire et/ou de compléter une recherche (12.1%)
- Enseignement individualisé à l'aide d'un médium (par exemple, l'audio-tutorat) (10.4%)
- Production et/ou diffusion de supports auditifs ou visuels pour aider l'étudiant à faire un exposé, une présentation en classe (6.8%)

A titre indicatif, voici, en regard des principales méthodes d'enseignement utilisées souvent ou régulièrement, les situations d'apprentissage favorisées par au moins 25% des utilisateurs (voir le tableau qui suit pour le détail des corrélations).

Cours magistral

- Réalisation d'un travail pratique, d'une recherche... par la conception d'un document audio-visuel (27.6%)

Laboratoires, ateliers

- Autocorrection de l'étudiant à l'aide d'un médium (29.2%)
- Réalisation d'un travail pratique, d'une recherche... par la conception d'un document audio-visuel (26.3%)

Séminaires, cours/discussion

- Autocorrection de l'étudiant à l'aide d'un médium (27.1%)
- Consultation individuelle de documents de référence (25.0%)

Projets d'étudiants: travaux de recherche, production de documents

- Réalisation d'un travail pratique, d'une recherche... par la conception d'un document audio-visuel (43.9%)

Il reste que la corrélation entre les méthodes d'enseignement et les modes d'utilisation de l'audio-visuel est peu significative.

Utilisation de l'audio-visuel par les étudiants	Consultation individuelle de documents de référence S-R[1]	Réalisation d'un travail pratique S-R	Production et/ou diffusion de supports audiotifs ou visuels pour une présentation en classe S-R	Cueillette d'information afin de faire et/ou de compléter une recherche S-R	Autocorrection de l'étudiant à l'aide d'un médium S-R	Enseignement individualisé à l'aide d'un médium S-R
Cours magistral[1]	20.0%	27.6%	5.3%	14.6%	18.9%	7.4%
Laboratoires Ateliers	23.0%	26.3%	8.1%	11.3%	29.2%	14.9%
Séminaire, cours discussion	25.0%	23.8%	6.3%	11.9%	27.1%	13.3%
Projets d'étudiants	17.0%	43.9%	10.9%	21.2%	22.2%	7.7%

[1] S-R = souvent, régulièrement

b) Motifs des enseignants quant à l'utilisation de l'audio-visuel par les étudiants

Les répondants motivent cette forme d'intégration de l'audio-visuel à l'enseignement principalement par les raisons suivantes:

- Amener l'étudiant à être plus actif au moment de son apprentissage
- Favoriser l'initiative et l'autonomie chez lui
- Développer chez lui la créativité et l'originalité

- L'amener à effectuer une recherche plus complète
- Lui permettre d'utiliser divers moyens de communication pour rendre compte de ses recherches ou connaissances.

Les motifs les moins choisis sont:

- Comprendre le fonctionnement des mass médias de la société
- Permettre à l'étudiant de connaître l'équipement audio-visuel et d'expérimenter les média
- Développer chez lui des aptitudes à utiliser un langage audio-visuel.

L'éventail des motifs proposés aux professeurs se retrouvent dans le tableau qui suit; ils sont présentés en ordre décroissant des moyennes.

"Pour quelle(s) raison(s) faites-vous utiliser l'audio-visuel par vos étudiants?"

	Moyenne [1]	Souvent Régulièrement
Amener l'étudiant à être plus actif au moment de son apprentissage	3.207	43.8%
Favoriser l'initiative et l'autonomie chez l'étudiant	3.157	40.9%
Développer chez lui la créativité et l'originalité	2.930	35.9%
L'amener à effectuer une recherche plus complète	2.861	31.3%
Lui permettre d'utiliser divers moyens de communication pour rendre compte de ses recherches ou connaissances	2.826	23.9%
Développer chez lui la capacité de synthèse et d'analyse	2.797	29.6%
Lui permettre d'utiliser le langage-médium le mieux adapté à sa personnalité et/ou au contenu de sa recherche	2.770	31.8%
Favoriser le travail d'équipe	2.612	23.3%
Permettre au professeur une évaluation plus poussée et plus concrète du cheminement de l'étudiant quant à ses acquisitions et à ses connaissances	2.557	28.7%
Permettre une meilleure analyse et une meilleure autocorrection du travail de l'étudiant	2.557	28.7%
Développer chez lui un sens critique et esthétique	2.452	21.8%
Développer chez lui des aptitudes à utiliser un langage audio-visuel	2.404	19.2%
Lui permettre de connaître l'équipement audio-visuel et d'expérimenter les média	2.119	14.7%
Comprendre le fonctionnement des mass-média de la société	1.809	6.3%

[1] Echelle de 1 à 5

c) Enseignants regroupés par catégories/matières et utilisation de l'audio-visuel par les étudiants

Un relevé par catégories/matières permet de comparer les principales raisons qui incitent les enseignants à faire utiliser l'audio-visuel par leurs étudiants (voir tableau page 114) et les situations d'apprentissage que ceux-là favorisent souvent ou régulièrement (tableau page 115). Toutefois, ces observations ne sont données qu'à titre indicatif car le degré de corrélation est peu significatif entre les catégories/matières et ces deux variables.

Sciences de la santé, sciences pures et appliquées

- Ces répondants feraient d'abord utiliser l'audio-visuel par les étudiants pour les pousser à être plus actifs au moment de leur apprentissage
- Ils favoriseraient surtout l'autocorrection de l'étudiant à l'aide d'un médium (29.4%)

Sciences humaines et administratives

- Selon eux, l'utilisation de l'audio-visuel aiderait les étudiants à effectuer une recherche plus complète
- Ils favoriseraient surtout la réalisation d'un travail pratique, d'une recherche par la conception d'un document audio-visuel (40.0%)

Arts et lettres

- Comme pour les répondants de sciences de la santé, et des sciences pures et appliquées, le principal motif serait d'encourager les étudiants à être plus actifs au moment de leur apprentissage
- Ils favoriseraient aussi l'autocorrection de l'étudiant à l'aide d'un médium (37.5%)

Techniques biologiques

- Ils feraient utiliser l'audio-visuel par les étudiants d'abord pour favoriser l'initiative et l'autonomie chez eux
- Ils favoriseraient surtout la consultation individuelle de documents de référence (34.7%)

Dans le cas des techniques physiques et des techniques administratives et humaines, l'échantillon n'est vraiment pas assez important pour nous permettre d'établir une classification valable.

Motifs d'utilisation[1]	Amener l'étudiant à être plus actif au moment de son apprentissage	Favoriser l'initiative et l'autonomie chez l'étudiant	Développer chez lui la créativité et l'originalité	L'amener à effectuer une recherche plus complète	Lui permettre d'utiliser divers moyens de communication pour ses recherches	Développer chez lui la capacité de synthèse et d'analyse	Lui permettre d'utiliser le langage-médium le mieux adapté à sa recherche	Favoriser le travail d'équipe	Permettre au professeur une évaluation plus poussée et plus concrète
Sciences de la santé, pures et appliquées	50.1%[2]	40.0%	26.7%	21.4%	16.7%	37.5%	14.2%	18.8%	25.1%
Sciences humaines et administratives	21.2%	35.5%	29.0%	51.6%	23.3%	32.3%	43.3%	21.9%	26.6%
Arts et lettres	62.9%	42.5%	45.5%	17.2%	18.8%	28.5%	38.2%	23.5%	30.3%
Techniques biologiques	45.4%	50.0%	33.4%	27.3%	29.4%	18.2%	23.8%	25.0%	33.4%
Techniques[3] physiques	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%
Techniques[3] administratives et humaines	50.0%	28.6%	42.9%	50.0%	28.6%	14.3%	14.3%	28.6%	37.5%

[1] Nous avons comparé seulement les neuf premiers motifs.

[2] Souvent, régulièrement

[3] Echantillonnage non significatif

Modes d'utilisation	Consultation individuelle de documents de référence	Réalisation d'un travail pratique, d'une recherche... par la conception d'un document audio-visuel	Production et/ou diffusion de supports auditifs ou visuels pour aider l'étudiant à faire un exposé en classe	Utilisation de l'équipement audio-visuel pour la cueillette d'information afin de faire et/ou de compléter une recherche	Autocorrection de l'étudiant à l'aide d'un médium	Enseignement individualisé à l'aide d'un médium (par exemple, l'audio-tutorat)
Sciences de la santé, pures et appliquées	10.6%[1]	17.7%	0.0%	6.3%	29.4%	12.5%
Sciences humaines et administratives	10.0%	40.0%	12.6%	18.2%	6.3%	0.0%
Arts et lettres	18.8%	32.4%	9.1%	16.1%	37.5%	19.4%
Techniques biologiques	34.7%	9.1%	0.0%	4.5%	22.7%	13.6%
Techniques physiques [2]	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Techniques administratives et humaines [2]	25.0%	25.0%	0.0%	14.3%	0.0%	11.1%

[1] Ces pourcentages concernent l'utilisation souvent ou régulièrement.

[2] Pour ces deux catégories/matières, l'échantillon est trop petit pour fournir une classification significative.

d) Attitudes des enseignants

La question suivante concerne des attitudes: elle se réfère à la perception des professeurs qui font utiliser l'audio-visuel par leurs étudiants. L'éventail des énoncés est énuméré ici selon l'ordre des moyennes décroissantes et non selon l'ordre de présentation dans le questionnaire.

"Au sujet de l'utilisation de l'audio-visuel par les étudiants, que pensez-vous des énoncés suivants?"

	Moyenne [1]	Très en désaccord En désaccord	D'accord Très d'accord
L'utilisation de l'audio-visuel par les étudiants est une formule positive à exploiter davantage dans l'enseignement	3.958	3.3%	79.1%
Les étudiants acquièrent une formation utile en produisant des documents audio-visuels	3.872	4.6%	80.7%
Dans les productions audio-visuelles, ce qui handicape l'étudiant au départ, c'est le peu de connaissance qu'il a de la manipulation des média	3.551	24.3%	63.5%
Les travaux produits à l'aide de l'audio-visuel ont un contenu au moins équivalent à celui que l'on retrouve dans les travaux écrits	3.198	27.0%	45.0%
J'ai des critères satisfaisants pour évaluer un travail audio-visuel	3.054	30.3%	40.2%
Les étudiants favorisent un travail par audio-visuel à un travail écrit	2.890	36.0%	30.0%

[1] Echelle de 1 à 5

e) Evaluation des productions réalisées par les étudiants

Les répondants évaluent les documents produits par les étudiants surtout eux-mêmes (75.8%) ou avec leurs étudiants (69.3%).

Dans cette évaluation, les critères dont ils tiennent compte sont en particulier:

- la cohérence et la clarté du message
- la pertinence du contenu
- l'originalité et la créativité
- la motivation de l'étudiant ou de l'équipe

Ils ne mettent pas l'accent sur

- les qualités techniques
- le sens artistique

Le tableau qui suit détaille les choix des répondants.

"Dans l'évaluation des travaux audio-visuels des étudiants, quelle importance accordez-vous aux sujets suivants:"

	Moyenne[1)]	Important	Assez important Très important
Cohérence et clarté du message	4.292	15.1%	82.1%
Pertinence du contenu	4.236	20.8%	74.5%
Originalité et créativité	3.664	24.3%	60.7%
Motivation de l'étudiant ou de l'équipe	3.519	40.6%	50.0%
Sens artistique et esthétique	2.837	34.6%	26.0%
Qualités techniques	2.798	44.2%	19.3%

f) <u>En résumé</u>

Sur l'ensemble des professeurs qui utilisent l'audio-visuel dans leur enseignement, 41.0% font utiliser l'audio-visuel par leurs étudiants et favorisent principalement la réalisation d'un travail pratique, d'une recherche, etc. par la conception de documents audio-visuels.

---

[1] Echelle de 1 à 5

Les raisons auxquelles se rallient les répondants pour motiver cette modalité d'apprentissage qu'est l'utilisation de l'audio-visuel par les étudiants sont d'abord d'inciter ceux-ci à être plus actifs au moment de leur apprentissage, puis de favoriser chez eux l'initiative et l'autonomie, enfin de développer leur créativité et leur originalité. Ces répondants pensent que c'est une formule positive à exploiter dans l'enseignement et que les étudiants acquièrent une formation utile en produisant des documents audio-visuels.

Enfin, en ce qui concerne les productions réalisées par les étudiants, les enseignants les évaluent eux-mêmes ou en collaboration avec les étudiants. La cohérence et la clarté du message ainsi que la pertinence du contenu sont les critères les plus importants guidant cette évaluation.

PORTRAIT DE L'UTILISATION DES MEDIA DANS L'ENSEIGNEMENT

Ce chapitre tente de faire ressortir les services, les documents et les appareils audio-visuels les plus utilisés dans l'enseignement, soit les principaux types de documents réalisés par les professeurs pour leurs cours, les objectifs que certains médis permettent plus facilement d'atteindre tant sur le plan de la projection - diffusion de documents que sur celui de l'utilisation de l'équipement audio-visuel comme tel, les médis les plus favorisés dans les situations d'apprentissage proposées aux étudiants.

Ce portrait de l'utilisation des médis dans l'enseignement se veut d'abord le miroir de la réalité pour les 421 répondants au questionnaire dont 76.5% disent utiliser l'audio-visuel.

a) Services audio-visuels utilisés par les professeurs et/ou les étudiants

Les collèges offrent différents services audio-visuels (voir page 63). En ce qui concerne uniquement l'utilisation des divers médis, voici l'ordre selon lequel les professeurs et/ou les étudiants profitent de ces services:

REALISATION	Moyenne [1]	Sans réponse Jamais	Rarement Quelquefois Souvent Régulièrement
de diapositives	1.952	57.0%	43.1%
de graphiques - acétates	1.906	56.8%	43.3%
sonore	1.623	68.2%	31.9%
de photographies	1.567	71.9%	28.0%
de diaporamas	1.484	73.8%	26.2%
en télévision	1.423	76.9%	23.1%
de films	1.233	86.0%	14.0%

b) Documents et appareils utilisés par le professeur

En tenant compte de l'ensemble des répondants, l'ordre d'utilisation des différents documents et appareils audio-visuels par les professeurs est le suivant (voir aussi pages 85 et 86):

[1] Echelle de 1 à 5

DOCUMENTS	Moyenne [1]	Sans réponse / Jamais	Rarement / Quelquefois / Souvent / Régulièrement
Film 16 mm	2.742	45.8%	54.1%
Diapositive - photographie	2.725	47.5%	52.6%
Acétate	2.635	52.0%	48.0%
Enregistrement magnétoscopique	2.344	56.8%	43.3%
Enregistrement sonore	2.098	63.0%	37.1%
Film en boucle	1.928	71.0%	29.0%
Diaporama	1.893	66.8%	33.3%
Disque	1.598	78.4%	21.6%
Film super-8	1.493	81.5%	18.6%
Film fixe	1.492	80.0%	19.9%

[1] Echelle de 1 à 5

APPAREILS	Moyenne [1]	Sans réponse Jamais	Rarement: Quelquefois Souvent Régulièrement
Projecteur à diapositives	2.849	42.3%	57.7%
Rétroprojecteur	2.745	51.5%	48.5%
Projecteur 16 mm	2.718	47.8%	52.2%
Magnétoscope - téléviseur	2.288	58.9%	41.1%
Magnétophone	2.203	60.3%	39.7%
Projecteur à films en boucle	1.881	71.8%	28.3%
Tourne-disque	1.624	78.6%	21.4%
Projecteur opaque	1.500	79.1%	20.9%
Projecteur super-8	1.481	82.4%	17.6%
Projecteur à films fixes	1.436	82.0%	18.1%
Laboratoire de langue, linguistique [2]	1.301	93.3%	6.6%

[1] Echelle de 1 à 5

[2] Le Collège Bois-de-Boulogne ne dispose pas d'un laboratoire de langue.

c) Documents réalisés par les professeurs

Pour leur cours, 43.0% des répondants disent produire eux-mêmes des documents audio-visuels, seuls ou en collaboration avec leur centre audio-visuel. Voici dans l'ordre les documents qu'ils produisent:

	Moyenne [1]	% calculé pour l'ensemble des répondants	% calculé pour ceux qui réalisent ces documents
		R.Q.S.R.	R.Q.S.R. [2]
Acétate	2.991	40.0%	78.5%
Diapositive - photographie	2.571	31.9%	63.1%
Enregistrement sonore	1.961	20.5%	41.7%
Diaporama	1.755	18.5%	38.2%
Télévision	1.741	18.3%	37.5%
Film 16 mm	1.380	7.6%	16.0%
Film en boucle	1.193	4.1%	8.5%
Film super-8	1.153	3.6%	7.6%

[1] Echelle de 1 à 5

[2] R.Q.S.R. = rarement, quelquefois, souvent, régulièrement

Note - Les pourcentages de la colonne centrale renvoient à tous les répondants, ceux de la colonne de droite, aux 43.0%.

En résumé, nous constatons que les services audio-visuels les plus utilisés par les professeurs et/ou les étudiants sont la réalisation des diapositives et la réalisation des graphiques - acétates, le service le moins exploité étant celui de la réalisation de films.

Dans leur enseignement, les professeurs utilisent principalement comme documents audio-visuels le film 16 mm, les diapositives - photographies, les acétates et, dans l'ordre, les appareils suivants: le projecteur à diapositives, le rétroprojecteur, le projecteur 16 mm. Pour leurs cours, lorsqu'ils réalisent eux-mêmes des documents, ils font surtout des acétates.

d) Motifs d'utilisation des média par les enseignants

Au chapitre de l'utilisation de l'audio-visuel par les enseignants, nous avons fait ressortir les principaux objectifs qui pouvaient éventuellement motiver la projection - diffusion de documents audio-visuels en classe et/ou en laboratoire (voir page 98). Le tableau qui suit énumère horizontalement dans l'ordre les motifs choisis et ajoute verticalement les médias[1] qui, selon les répondants, permettent de les mieux réaliser.

---

[1] A plusieurs reprises, notre questionnaire d'enquête regroupait sous la même rubrique les "photos - diapos - films fixes" ou les "films super-8 mm - 16 mm". Or, par le biais d'autres réponses, nous savons que les films fixes et S-8mm (sauf les films en boucle) sont très rarement utilisés. Ainsi, afin de ne pas donner une fausse impression de la réalité, nous avons

"Projection-diffusion de documents audio-visuels en classe et/ou en laboratoire: lorsqu'un motif se réalise mieux par un médium spécifique, encerclez la lettre qui identifie ce médium."

	Acétate	Photo - diapo - film fixe	Diaporama	Enregistrement sonore	Disque	Film en boucle	Film super-8 - 16 mm	Télévision
Concrétiser et renforcer une explication	46[1]	32	12	5	-	8	25	15
Transmettre des connaissances avec plus d'efficacité	39	27	5	6	-	9	23	10
Présenter une partie du contenu théorique	55	21	6	6	-	8	51	13
Illustrer un concept précis de façon visuelle, auditive ou audio-visuelle	44	28	8	11	1	14	29	8

supprimé par la suite dans nos tableaux, les films fixes et S-8mm, lorsqu'ils apparaissaient avec d'autres media au sein de la même rubrique et qu'il était évident que le répondant ne choisissait pas cette rubrique en fonction des films fixes ou S-8mm.

[1] Nombre de fois que les répondants ont choisi ce médium comme étant le plus susceptible de bien réaliser cet objectif.

	Acétate	Photo - diapo	Diaporama	Enregistrement sonore	Disque	Film en boucle	Film 16 mm	Télévision
Présenter un cas type, un exemple concret d'application de la matière	15[1]	27	4	5	-	9	31	19
Maintenir la motivation et l'intérêt de l'étudiant	15	25	6	3	2	4	30	13
Illustrer le contenu du cours par des exemples réalistes, des témoignages, du "vécu concentré"	5	17	4	6	-	6	38	31
Revoir sous une autre forme ce qui a été expliqué	19	15	4	1	1	10	27	11
Déclencher ou favoriser la discussion	7	20	6	2	3	5	46	22
Favoriser l'esprit de synthèse	29	12	4	2	-	4	21	9
Augmenter la participation active des étudiants	15	20	5	5	3	4	10	18
Varier la présentation des cours à l'aide des moyens de communication que l'étudiant rencontre quotidiennement	8	19	4	1	3	6	22	22
Augmenter l'attention et la mémorisation chez l'étudiant	26	18	8	4	-	4	11	6
Favoriser l'esprit d'analyse	22	13	3	2	1	8	21	15
Développer de nouvelles situations d'apprentissage	7	16	5	5	-	4	13	21
Détendre l'atmosphère de la classe	9	10	4	4	6	5	28	8

[1] Nombre de fois que les répondants ont associé le médium à un objectif.

A titre indicatif et selon un critère arbitraire (c'est-à-dire en isolant les média qui obtiennent au moins 25% du total des choix et qui ont 10% et plus d'écart avec les autres média proposés), nous voyons que ce sont les films 16 mm et les acétates qui permettent de réaliser le plus grand nombre de motifs énoncés.

Les acétates servent surtout à concrétiser et à renforcer une explication, à transmettre des connaissances avec plus d'efficacité, à illustrer un concept précis et aident à augmenter l'attention et la mémorisation de l'étudiant;

Les acétates et les films 16 mm favorisent l'esprit de synthèse et sont utilisés pour présenter une partie du contenu théorique;

Les films 16 mm peuvent particulièrement servir à déclencher ou à favoriser la discussion de même qu'à détendre l'atmosphère de la classe;

Les films 16 mm et les photos - diapositives aident à maintenir la motivation et l'intérêt de l'étudiant;

Les films 16 mm et la télévision sont davantage utilisés pour illustrer le contenu du cours par des exemples concrets, des témoignages, du "vécu concentré".

Pour ce qui est de l'équipement audio-visuel utilisé à d'autres fins que la projection - diffusion, nous complétons l'information obtenue quant aux motifs d'utilisation (voir page 100), par la liste des appareils qui permettent le mieux de réaliser les objectifs énumérés.

"Utilisation de l'équipement audio-visuel à d'autres fins que la projection-diffusion: lorsqu'un motif se réalise mieux à l'aide d'un appareil spécifique, encerclez la lettre qui identifie cet appareil."

	Rétroprojecteur	Appareil photographique	Magnétophone	Ciné-caméra	Télévision	Laboratoire de langue
Faciliter l'explication d'un concept à l'aide de l'équipement audio-visuel	39[1]	7	3	2	7	3
Faire participer plus activement les étudiants	15	3	2	1	20	8
Déclencher la discussion et l'analyse à partir d'un document témoin	7	7	4	8	21	4
Favoriser l'observation en direct	17	7	4	2	21	1
Eviter d'écrire au tableau	67	3	-	-	1	-
Mettre les étudiants en situation de communication	9	1	10	2	22	5
Favoriser l'autocorrection	8	1	5	1	17	10
Développer la compréhension auditive	2	-	11	-	2	7
Améliorer la conversation	2	-	5	-	7	8
Etudier le comportement des étudiants en vue d'une autoévaluation ou d'une évaluation	3	1	3	1	22	2
Pratiquer des structures orales	1	-	6	-	2	10
Démontrer le fonctionnement des appareils	8	2	2	2	7	1

[1] Nombre de fois que les répondants ont associé le médium à un objectif.

Toujours à titre indicatif et selon la même norme arbitraire, nous tirons du tableau précédent les observations qui suivent et qui ne sont vraiment qu'une facette de la réalité.

C'est la télévision suivie du rétroprojecteur qui répond au plus grand nombre de motifs évoqués.

A cet effet, nous constatons que la télévision est un moyen qui permet, entre autres, de déclencher la discussion et l'analyse à partir d'un document témoin. Elle met les étudiants en situation de communication et permet d'étudier leur comportement en vue d'une autoévaluation ou d'une évaluation. Elle favorise aussi l'autocorrection.

e) Utilisation des média proposés aux étudiants par les professeurs

Nous avons étudié au chapitre précédent, des situations d'apprentissage favorisées par les professeurs quant à l'utilisation de l'audio-visuel par les étudiants (voir page 106). Le tableau qui suit permet de compléter l'information déjà acquise en faisant ressortir les média qui sont habituellement utilisés pour des situations d'apprentissage données.

	Acétate	Photo - diapo - film fixe	Diaporama	Enregistrement sonore	Disque	Film en boucle	Film super-8 - 16 mm	Télévision
Réalisation d'un travail pratique d'une recherche... par la conception d'un document audio-visuel	6[1]	26	38	21	3	1	11	25
Consultation individuelle de documents de référence	3	15	15	16	4	18	17	21
Utilisation de l'équipement audio-visuel pour la cueillette d'information afin de faire et/ou de compléter une recherche	3	21	6	23	2	-	5	13
Production et/ou diffusion de supports auditifs ou visuels pour aider l'étudiant à faire un exposé, une présentation en classe	7	26	20	23	3	2	6	11
Autocorrection de l'étudiant à l'aide d'un médium	1	1	2	15	-	4	1	15
Enseignement individualisé à l'aide d'un médium (par exemple, l'audio-tutorat)	2	1	4	10	1	6	-	3

[1] Nombre de fois qu'un médium est choisi.

A titre indicatif, nous voyons que la réalisation d'un travail pratique ou d'une recherche se concrétise surtout par la conception de diaporamas.

Pour ce qui est de la consultation individuelle de documents de référence, les ressources utilisées sont très variées: émissions de télévision, films en boucle, films super-8 - 16 mm, enregistrements sonores, photos - diapos - films fixes, diaporamas.

Ce sont surtout les enregistrements sonores et les photos - diapos qui servent à la cueillette d'information pour faire et/ou compléter une recherche, alors que pour une présentation en classe, le choix de l'étudiant se porte surtout sur les photos - diapos, les enregistrements sonores et le diaporama.

L'autocorrection de l'étudiant se fait surtout à l'aide des enregistrements sonores et de la télévision, tandis que l'enseignement individualisé se réalise principalement à l'aide d'enregistrements sonores.

PORTRAIT DES REPONDANTS QUI N'UTILISENT PAS L'AUDIO-VISUEL

a) Le nombre des "non-utilisateurs"

Alors que 23.5% des répondants affirment ne jamais utiliser l'audio-visuel, un relevé des réponses à d'autres questions nous indique que ce pourcentage serait plutôt de 15.67%. Ceci s'explique par le fait que notre questionnaire identifiait les non-utilisateurs par la question suivante:

> "Si vous n'utilisez jamais l'audio-visuel (aucun service et aucun mode d'utilisation) le questionnaire se termine ici et vous cochez la case suivante."

Ainsi, 99 répondants sur 421, soit 23.5%, se sont arrêtés à cette question (26e question sur 45). Toutefois, une vérification subséquente en fonction des questions relatives à l'utilisation des services et des modalités d'intégration de l'audio-visuel démontre que parmi ces 23.5% de "non-utilisateurs":

- 34% utilisent le service de prêt d'appareils
- 33% font de la projection - diffusion de documents audio-visuels en classe
- 29.9% ont recours aux services de projection - diffusion et de duplication de documents

- 26.5% ont bénéficié du service de location de documents
- 19.6% utilisent le service de référence sur la documentation audio-visuelle
- enfin, tous les autres services ou modalités d'utilisation relatifs à l'audio-visuel sont également choisis dans un pourcentage variant de 14.4 à 2%.

Afin d'évaluer le nombre "réel" des non-utilisateurs, il faut donc soustraire le plus haut pourcentage d'utilisation, soit 34%, aux 23.5% de répondants identifiés à la question 26; ainsi le nombre "réel" serait de 66, soit 15.67% de tous les répondants.

Cependant, tout au long du présent rapport d'étape, nous avons respecté les réponses mentionnées par les enseignants et notre analyse des résultats est basée sur le fait que 23.5% des répondants affirment ne jamais utiliser l'audio-visuel. Cette affirmation nous apparaissait plus importante et plus significative que la cohérence même de leurs réponses. D'autre part, puisque ces répondants terminaient à mi-chemin ce questionnaire d'enquête, nous ne possédions aucune information sur leurs façons d'utiliser l'audio-visuel et sur leurs motifs de le faire. Ainsi, nous devons spécifier que 23.5% des répondants affirment ne jamais utiliser l'audio-visuel. Cependant,

- les deux tiers ont effectivement répondu négativement à toutes les questions relatives à la fréquence d'utilisation de l'audio-visuel;

- un tiers utilise quelque peu l'audio-visuel, mais a l'impression de ne jamais s'en servir;
- peut-être s'en servait-il par le passé, mais ne l'utilise plus aujourd'hui;
- il est aussi possible que certains utilisateurs aient profité de l'occasion offerte à la question 26 pour mettre fin à leur participation à ce questionnaire de 45 questions.

b) <u>Analyse des réponses des non-utilisateurs en fonction de leur discipline d'enseignement, de leur formation et de leur expérience</u>

Selon les 6 catégories qui composent notre regroupement des répondants par disciplines d'enseignement, les 23.5% de non-utilisateurs proviennent des groupes suivants:

- 39.6% de sciences
- 20.8% de sciences humaines
- 13.5% de techniques biologiques
- 11.5% d'arts et lettres
- 7.3% de techniques physiques
- 7.3% de techniques administratives et humaines

Cependant, ces pourcentages peuvent dépendre de la composition de notre échantillon. Aussi, devons-nous établir

le taux de non-utilisation pour chaque catégorie; ainsi le pourcentage des non-utilisateurs est de:

- 35.2% en sciences
- 23.5% en sciences humaines
- 23.3% en techniques administratives et humaines
- 18.9% en techniques physiques
- 16.7% en techniques biologiques
- 14.3% en arts et lettres

L'analyse comparative s'avère significative et nous pouvons affirmer qu'il y a une corrélation entre la discipline enseignée et la non-utilisation de l'audio-visuel.

Selon les regroupements que nous avons effectués, les répondants en sciences font voir le plus haut taux de non-utilisation; à l'opposé, le groupe des arts et lettres présente un taux extrêmement faible (14.3%), c'est-à-dire que 85.7% des répondants de ce groupe se servent de ces moyens d'enseignement, contre 64.8% en sciences et 76.5% pour l'ensemble des répondants.

Néanmoins, la discipline d'enseignement n'explique pas à elle seule le fait de ne jamais utiliser l'audio-visuel. En effet, comme nous l'avons souligné au chapitre consacré à la formation des enseignants[1], l'absence de connaissances en

---

[1] Voir page 43.

audio-visuel entraîne un plus haut taux de non-utilisation. Rappelons brièvement que 73.5% des non-utilisateurs n'ont aucune formation en audio-visuel, et que par rapport à chaque groupe en fonction de la formation en audio-visuel, le taux d'utilisation est de 53.1% pour les répondants sans formation, alors qu'il est de 90% pour ceux qui possèdent une initiation à l'audio-visuel. La formation en audio-visuel est d'autant plus importante lorsqu'elle est satisfaisante, que 81.5% des non-utilisateurs se disent insatisfaits de leur formation en audio-visuel et que 31.6% des répondants insatisfaits n'utilisent jamais l'audio-visuel, comparativement à 10.4% des répondants satisfaits.

Par contre, notre analyse ne fait pas voir de corrélation significative entre l'expérience dans l'enseignement, l'âge, la formation en psychopédagogie et le fait de ne jamais utiliser l'audio-visuel.

c) <u>Raisons invoquées par les non-utilisateurs</u>

A la question: "De quoi auriez-vous besoin pour éventuellement reviser votre méthodologie en fonction de l'audio-visuel ou pour utiliser davantage l'audio-visuel dans votre enseignement?", les non-utilisateurs s'accordent avec l'ensemble des répondants pour dire que le manque de temps est un facteur important. Dans l'ensemble, les choix s'ordonnent de la même façon, à cette exception près que les non-utilisateurs placent au deuxième rang le besoin d'une formation de base en

audio-visuel (alors que cet aspect occupe le 5^{e} rang chez l'ensemble des répondants). Tandis que plus du tiers (39.6%) des non-utilisateurs affirme que le manque de motivation et de conviction personnelle à l'égard de l'audio-visuel serait "assez - beaucoup" conséquent, seulement 17.5% de l'ensemble des répondants (donc, y compris les non-utilisateurs) sont d'accord avec cette affirmation, qui passe ainsi du 6^{e} au dernier rang.

"De quoi auriez-vous besoin pour éventuellement reviser votre méthodologie en fonction de l'audio-visuel ou pour utiliser davantage l'audio-visuel dans votre enseignement?"

Réponses suggérées	Non-utilisateurs Réponses[1]		Ensemble des répondants Réponses[1]		Rang
	Non (en %)	-assez -beaucoup (en %)	Non (en %)	-assez -beaucoup (en %)	
1. de temps	21.1	65.5	12.6	60.6	1
2. d'une formation de base en audio-visuel	15.3	54.1	17.6	37.3	5
3. de documents audio-visuels plus adéquats	25.8	48.4	10.9	49.4	2
4. de locaux mieux équipés pour l'audio-visuel	35.7	41.4	19.0	43.2	3
5. de moins d'étudiants par classe	37.5	39.8	28.3	41.1	4
6. de motivation ou conviction personnelle	34.9	39.6	43.2	17.5	10
7. de conseillers pédagogiques	31.0	36.9	17.1	34.0	6
8. d'un milieu de travail plus ouvert au changement	47.5	28.8	38.5	25.0	8
9. d'un horaire plus flexible	56.1	24.4	37.3	27.8	7
10. d'un moins grand éventail de cours	59.5	20.2	46.3	19.7	9
autres (10% de réponses					

Note: L'ordre des éléments ci-dessus est fonction d'un classement établi à partir des réponses affirmatives et ne correspond pas à celui proposé dans le questionnaire.

[1] Pour simplifier la lecture des résultats, nous ne tenons compte ici que des réponses catégoriques.

Par la suite, nous posions spécifiquement aux non-utilisateurs la question suivante:

> Si vous n'utilisez plus du tout ou n'avez jamais utilisé les services audio-visuels de votre collège (question 21) et que vous n'employez jamais l'audio-visuel dans votre enseignement (question 22), évaluez la pertinence des énoncés suivants pour expliquer votre non-utilisation de l'audio-visuel.

Les énoncés jugés les plus pertinents confirment les hypothèses que nous formulions précédemment au sujet des facteurs influant sur la non-utilisation de l'audio-visuel, soit

- l'absence de connaissances ou de formation en audio-visuel;
- la discipline d'enseignement;
- le manque de temps.

D'autre part, les non-utilisateurs affirment que le manque d'expérience dans l'enseignement importe peu dans le fait de ne pas utiliser l'audio-visuel, puisque 82.3% des non-utilisateurs rejettent cet énoncé.

L'évaluation des énoncés se présente ainsi:

Réponses suggérées	Non-pertinent Peu pertinent	Indécis	Pertinent Très pertinent
Je manque de connaissances pour préparer mes cours en fonction de l'audio-visuel	37.2%	16.3%	46.5%
Il n'y a pas de documents audio-visuels appropriés à la matière que j'enseigne	27.8%	27.8%	44.5%
La matière que j'enseigne ne s'y prête pas	41.3%	16.1%	42.5%
Je manque de temps pour préparer mes cours en fonction de l'audio-visuel	45.6%	13.3%	41.1%
L'utilisation de l'audio-visuel nécessiterait trop de travail supplémentaire	55.1%	12.6%	32.2%
Je ne suis pas convaincu de l'utilité de l'audio-visuel	54.1%	14.1%	31.7%
L'audio-visuel provoque un état passif chez l'élève	36.4%	32.9%	30.6%
Je n'ai pas assez d'expérience dans l'enseignement pour envisager de modifier ma méthodologie	82.3%	7.1%	10.6%
Autres (7 répondants)			

Note: Même remarque que pour le tableau précédent concernant l'ordre des réponses.

d) Conclusions

Les résultats de notre enquête démontrent que 23.5% des répondants affirment ne pas (ou ne plus) se servir des moyens audio-visuels; les deux tiers de ces non-utilisateurs, soit 15.67% de tous les répondants, n'ont effectivement jamais utilisé l'audio-visuel.

Cette non-utilisation dépend principalement des facteurs suivants:

- la discipline d'enseignement engendre un taux d'utilisation différent; selon les 6 catégories que nous avons retenues, le taux de non-utilisation est plus élevé en sciences (35.2%), qu'en arts et lettres (14.3%);
- l'absence de formation ou de connaissances en audio-visuel, ou une formation insatisfaisante dans ce domaine, entraîne une plus faible utilisation de l'audio-visuel;
- les raisons invoquées par les non-utilisateurs sont relatives:
  - au manque de temps;
  - à l'absence de connaissances en audio-visuel;
  - au manque de documents audio-visuels adéquats;
  - à la matière enseignée qui semble ne pas se prêter à l'utilisation de l'audio-visuel.

Enfin notre analyse ne démontre pas de corrélation significative entre l'expérience dans l'enseignement, l'âge, la formation en psychopédagogie et le fait de ne jamais utiliser l'audio-visuel.

CONCLUSION

La présente enquête statistique s'est centrée sur le professeur du collégial et ses attitudes, ses perceptions, ses stratégies d'enseignement concernant l'audio-visuel: ce rapport préliminaire dresse de cette réalité un portrait quantitatif. Celui-ci appuie ses constatations sur le calcul des grandes moyennes qui souvent nivellent les résultats, ne faisant ressortir que les tendances plus générales au détriment des expériences moins courantes, plus personnalisées et peut-être plus originales quant à la démarche.

L'attention a donc été portée d'abord sur le professeur qui est un des deux pôles dynamiques de cette relation pédagogique ou de ce processus de communication impliquant et le professeur et l'étudiant.

Nous ne reprendrons pas, en conclusion, toutes les constatations énoncées dans ce rapport et qui se retrouvent en résumé à la fin de chacun des thèmes abordés. Nous nous en tiendrons à la reprise de quelques stratégies d'apprentissage intégrant l'audio-visuel parce qu'elles sont particulièrement favorisées par l'ensemble des répondants et qu'elles permettent de cerner cette étroite interaction professeur - étudiant présente dans la relation pédagogique.

Nous avons constaté que le mode d'intégration de l'audio-visuel dans l'enseignement vraiment le plus populaire est celui de la projection - diffusion de documents en classe et/ou en laboratoire, mode qui sert principalement à concrétiser et à renforcer une explication, à transmettre des connaissances avec plus d'efficacité, à présenter une partie du contenu théorique, à illustrer un concept précis, etc. Dans cette relation, le professeur transmet un message à l'aide de l'audio-visuel à l'étudiant qui joue alors le rôle de spectateur ou récepteur.

Nous retrouvons aussi, bien que moins fréquemment, l'utilisation de l'équipement audio-visuel à des fins d'observation, pour analyse directe et/ou à des fins d'autocorrection. Tout en facilitant l'explication d'un concept, ce mode d'intégration stimule l'étudiant-récepteur à participer plus activement à son apprentissage: il discute, il analyse, il s'auto-évalue, etc.

La réalisation par l'étudiant de travaux pratiques ou d'une recherche à l'aide de l'audio-visuel est aussi une modalité d'enseignement privilégiée. Selon les professeurs, faire utiliser l'audio-visuel par les étudiants amène ceux-ci à être plus actifs dans leur apprentissage, favorise leur esprit d'initiative et d'autonomie, développe leur créativité et leur originalité, etc. L'étudiant devient alors producteur ou émetteur dans cette relation pédagogique.

La seconde partie de notre recherche portera son attention essentiellement sur l'étudiant, sur ses perceptions, ses attitudes, son style d'apprentissage, ses réactions face aux situations d'apprentissage intégrant l'audio-visuel.

Il nous restera, en dernier lieu, la tâche de mettre en relation ces deux "aspects" interdépendants d'une même relation, le professeur et l'étudiant, afin de proposer des modèles d'intégration de l'audio-visuel à expérimenter dans une perspective d'individualisation de l'apprentissage.

ANNEXES

QUELQUES DONNEES SUR LES 6 COLLEGES PARTICIPANTS ET SUR LEUR CENTRE AUDIO-VISUEL

Dans le cadre d'une enquête sur l'intégration de l'audio-visuel en situation d'apprentissage, il est important de tenir compte, en plus des données recueillies par notre enquête auprès des professeurs, des ressources, de l'organisation et du développement des centres audio-visuels des collèges participants.

Dans ce sens, vous trouverez dans les pages qui suivent des informations portant sur:

- la clientèle étudiante,
- le nombre de professeurs,
- la structure administrative des services pédagogiques par rapport au centre audio-visuel,
- le personnel et les fonctions des services audio-visuels,
- les services offerts par le centre audio-visuel,
- un bref aperçu du développement de chacun des centres audio-visuels, selon les propos des responsables en fonction.

Nombre de professeurs[1]

	ENSEIGNEMENT REGULIER			
	réguliers plein temps	autres	éducation des adultes	total
Ahuntsic	292	40	150	482
Bois-de-Boulogne	186	36	62	284
Drummondville	68	21	26	115
Sorel	48	21	20	89
Saint-Hyacinthe	94	48	31	173
Saint-Jean	127	15	20	162
Saint-Laurent	225	39	55	319
Vieux-Montréal	395	101	150	646

[1] Indices au 30 septembre 1976

Nombre d'étudiants[1]

	éducation aux étudiants régulières	éducation des adultes	total
Ahuntsic	4,670	1,849	6,519
Bois-de-Boulogne	2,681	1,482	4,163
Drummondville	1,173	380	1,553
Sorel	660	378	1,038
Saint-Hyacinthe	1,437	450	1,887
Saint-Jean	1,800	432	2,232
Saint-Laurent	3,667	708	4,375
Vieux-Montréal	5,364	1,234	6,598

[1] Indices au 30 septembre 1976

Services offerts

par le Centre audio-visuel

	Anjou	Bois-de-Boulogne	Drummondville	Sorel	Saint-Hyacinthe	Saint-Jean	Saint-Laurent	Vieux-Montréal
Location de documents audio-visuels	A	X	X	A	X	X	A	A
Référence aux documents audio-visuels	A	X	X	A	A	X	A	X A
Projection - diffusion de documents	X	X	X	X	X	X	X	X
Prêt d'appareils	X	X	X	X	X	X	X	X A
Duplication - reproduction	X	X	X	X	X	X	X	X
Réalisation de graphiques et d'affiches	X	X	X	X	X	X	X	X
Réalisation de photographies	X	X	X	X	X	X	X	X
Réalisation sonore	X	X	X	X	X	X	X	X
Réalisation de diapositives	X	X	X	X	X	X	X	X
Réalisation de diaporama	X	X	X	X	X	X	X	X
Réalisation de films	X	X	X	X	X	X	X	X
Réalisation en télévision	X	X	X	X	X	X	X	X
Conseils techniques	X	X	X	X	X	X	X	X
Conseils en pédagogie audio-visuelle	X	X	X	X	X	X	X	X
Ateliers de formation audio-visuelle	X	X	i	i	i	X	i	X

X = service offert

A = service offert par un autre Service que le Centre audio-visuel

i = service inexistant

Cegep d'Ahuntsic

Jean Lortie est responsable du Service audio-visuel depuis septembre 1969. Il a planifié l'aménagement du Service au Collège: engagement du personnel, organisation des locaux, etc.

Orientation pédagogique

Elle vise les buts suivants:

- promouvoir la planification et l'utilisation systématique de l'audio-visuel par les professeurs dans leurs cours selon leurs méthodes pédagogiques;
- favoriser l'apprentissage des étudiants en leur permettant de faire des travaux audio-visuels selon un cadre méthodique.

Pour atteindre ces objectifs, le Service dispose d'une équipe de 2 conseillers en audio-visuel et de 5 techniciens qui travaillent étroitement avec les professeurs et les étudiants.

Développements futurs

L'équipe examine l'hypothèse selon laquelle on pourrait unifier les équipes des Services auxiliaires, constitués

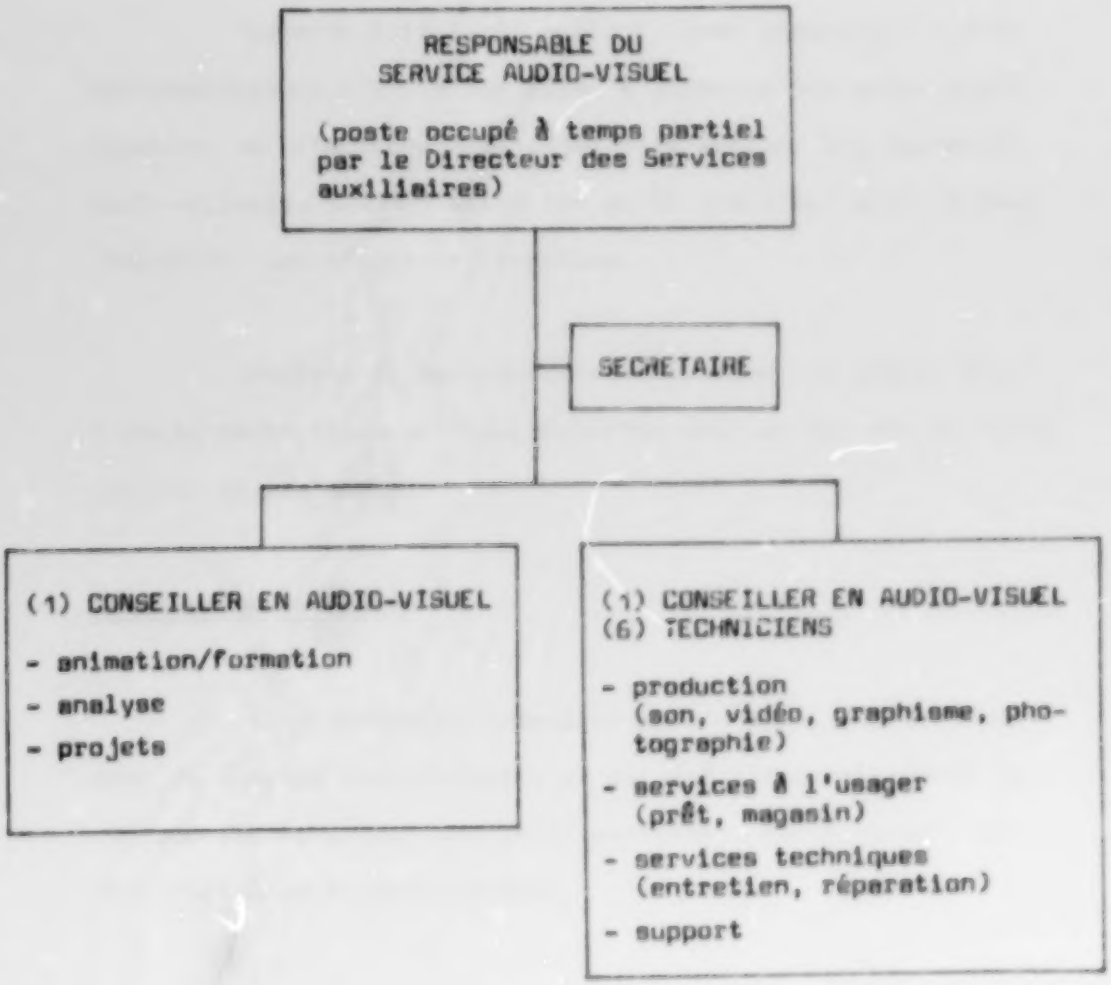
du Centre de diffusion audio-visuel (bibliothèque et audio-vidéothèque) et de la recherche pédagogique; le but visé est celui d'une approche multidisciplinaire des problèmes pédagogiques.

Concernant la production des documents audio-visuels, le Collège aimerait susciter l'aménagement d'un modèle coopératif de production à plusieurs Collèges. Le Collège se dirige vers un système décentralisé de diffusion adapté aux méthodes pédagogiques; ce système devrait fonctionner prochainement.

ORGANIGRAMME DU SERVICE AUDIO-VISUEL DU CEGEP D'AHUNTSIC

Le Service audio-visuel est intégré aux Services auxiliaires qui regroupent aussi le Centre de diffusion et le Service de recherche et d'expérimentation, qui relèvent tous du directeur des Services auxiliaires.

Personnel: 2 professionnels, 5 techniciens, 1 magasinier, 1 secrétaire



Cegep Bois-de-Boulogne

Eduardo Brito est responsable du Service audio-visuel depuis août 1969. Il a planifié l'aménagement du Service au Collège: engagement du personnel, organisation des locaux, etc.

Orientation pédagogique

Eduardo Brito agit surtout comme conseiller auprès des professeurs afin de les aider à élaborer des modes d'utilisation de l'audio-visuel ainsi qu'à évaluer les documents audio-visuels. C'est à cette fin qu'il a mis sur pied, à leur intention, des stages de formation.

Assisté de son personnel technique, il assure aussi l'encadrement nécessaire aux étudiants pour ce qui est de leurs projets de production.

Développements futurs

Le responsable travaille présentement au réaménagement du Service audio-visuel, ce qui amènera possiblement le regroupement physique des trois services: audio-visuel, audiovidéothèque et bibliothèque.

Ce changement entraînera une nouvelle orientation pédagogique du Service et mettra davantage l'accent sur la production; toutefois, le Service conservera ses fonctions d'animation et de formation: le Collège veut expérimenter à l'intérieur de certains cours, une nouvelle méthode pédagogique, basée sur l'autonomie de l'étudiant dans son apprentissage.

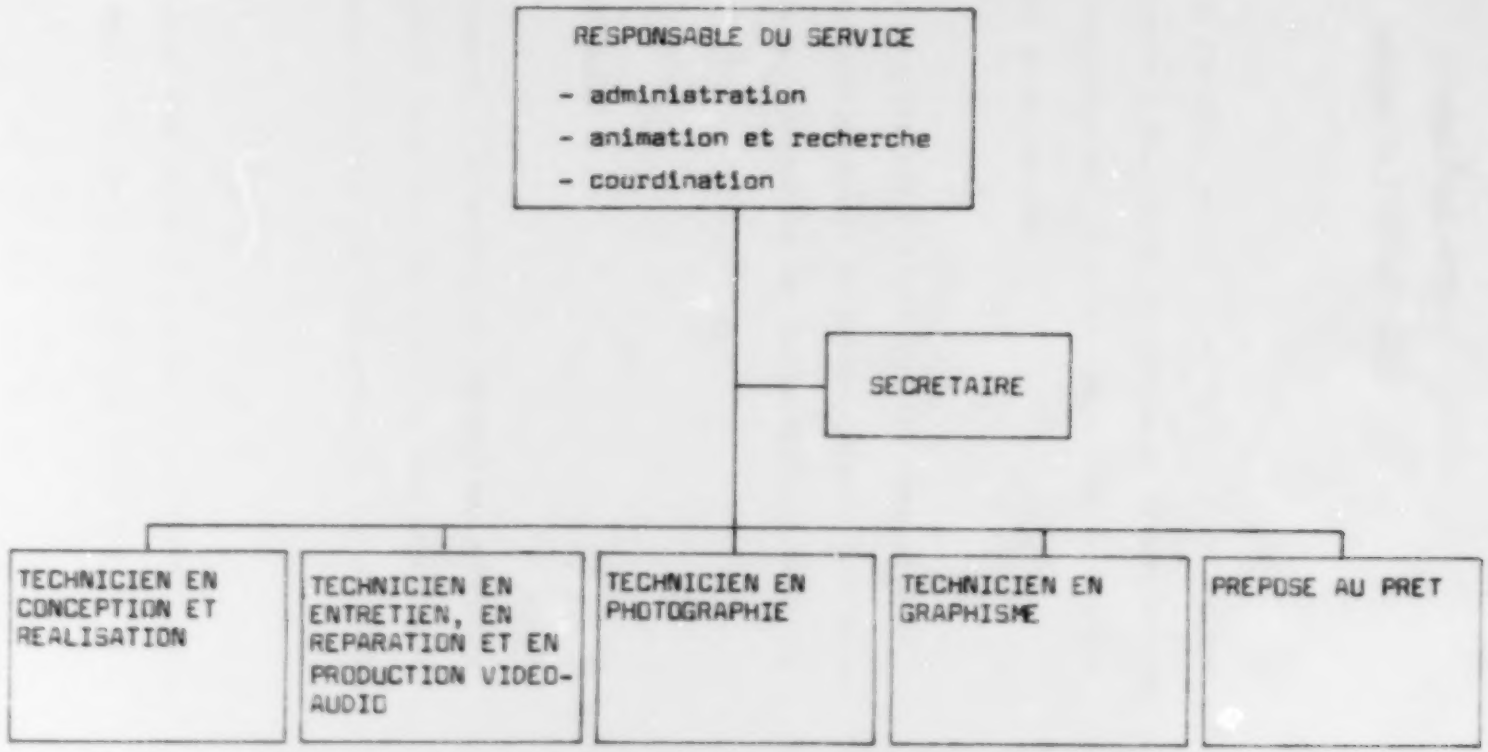
Concernant la diffusion, Eduardo Brito ne désire pas un système très sophistiqué; il préférerait un petit système qui comprendrait une diffusion dans quatre classes par pavillon; il favorise davantage une diffusion décentralisée.

ORGANIGRAMME DU SERVICE AUDIO-VISUEL

DU CEGEP BOIS-DE-BOULOGNE

Le Centre audio-visuel relève du directeur des Services pédagogiques.

Personnel: 1 professionnel, 4 techniciens, 1 aide technique, 1 secrétaire



Cegep Bourgchemin

campus de Drummondville

Entré en fonction depuis juin 1975, Pierre Boucher, responsable du Centre audio-visuel au campus de Drummondville, est le premier professionnel, à plein temps dans ce service, depuis la création de ce campus.

En plus d'avoir restructuré les services de base essentiels au bon fonctionnement du centre, Pierre Boucher a mis sur pied l'audiovidéothèque en collaboration avec la bibliothécaire.

Orientation pédagogique

Actuellement, l'orientation pédagogique générale consiste à permettre tant aux étudiants qu'aux professeurs d'accéder facilement à toutes les ressources du Centre audio-visuel.

C'est donc dire qu'il n'y a pas d'encadrement type proprement dit, mais l'on tente autant que possible de répondre aux besoins.

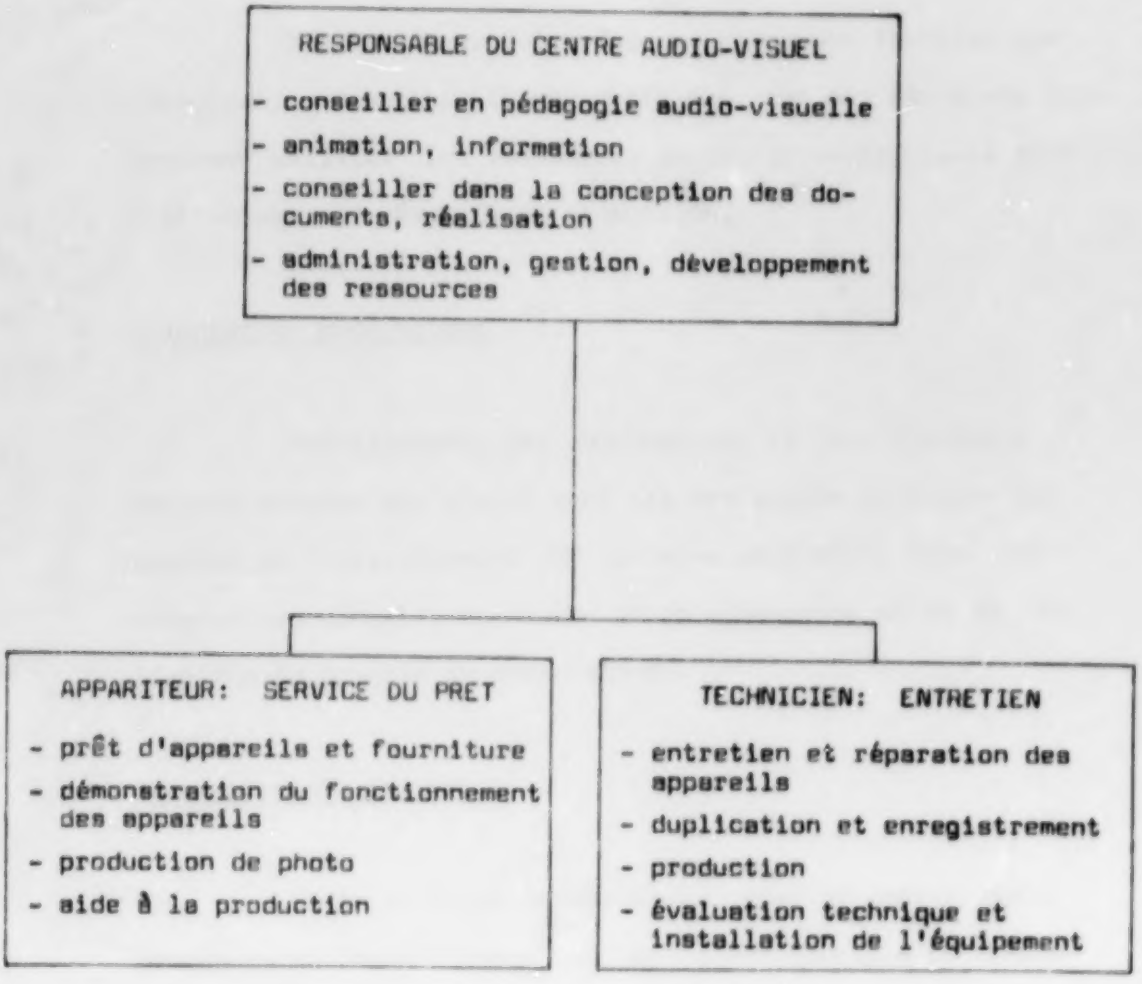
Développements futurs

Les développements probables consisteront à aménager des locaux de production et à donner plus d'expansion à l'audiovidéothèque.

ORGANIGRAMME ET FONCTIONS DU PERSONNEL
DU CENTRE AUDIO-VISUEL DU CEGEP BOURGCHEMIN
(campus de Drummondville)

Le centre audio-visuel et le centre de documentation relèvent du directeur pédagogique.

Personnel: 1 professionnel, 1 technicien, 1 appariteur



Cegep Bourgchemin

campus de Sorel-Tracy

Entré en fonction depuis août 1975, Jacques Patenaude, responsable du Centre audio-visuel au campus de Sorel-Tracy, est le premier professionnel, à plein temps, engagé depuis la création de ce campus.

Depuis son arrivée, Jacques Patenaude favorise une plus grande accessibilité aux professeurs et aux étudiants qui désirent utiliser les ressources du Centre audio-visuel afin d'effectuer eux-mêmes de la production.

Orientation pédagogique

Actuellement, les professeurs et les étudiants peuvent compter sur l'aide dont ils ont besoin soit pour apprendre le fonctionnement de certains appareils, soit pour obtenir des conseils au niveau de la conception et de la réalisation de projets en audio-visuel.

Développements futurs

Si la nouvelle construction, dont on parle depuis plusieurs années se réalise, il sera alors possible de concrétiser des projets intéressants.

D'ici là, Jacques Patenaude souhaite systématiser un encadrement plus précis de la production des étudiants et des professeurs.

ORGANIGRAMME ET FONCTIONS DU PERSONNEL

DU CENTRE AUDIO-VISUEL DU CEGEP BOURGCHEMIN

(campus de Sorel-Tracy)

Le centre audio-visuel et la bibliothèque relèvent du directeur pédagogique.

Personnel: 1 professionnel, 1 technicien, 1 appariteur

RESPONSABLE DU CENTRE AUDIO-VISUEL

- conseiller en pédagogie audio-visuelle
- animation, information
- conseiller dans la conception des documents, réalisation
- administration, gestion, développement des ressources

APPARITEUR: SERVICE DU PRET

- prêt d'appareils et fournitures
- démonstration du fonctionnement des appareils
- production de photo
- aide à la production

TECHNICIEN: ENTRETIEN

- entretien du laboratoire de langues
- réparation
- production
- évaluation technique, installation de l'équipement

Cegep Bourgchemin

campus de Saint-Hyacinthe

André Deschamps occupe le poste de conseiller en audio-visuel depuis septembre 1975; ce poste fut créé à son arrivée.

Depuis son entrée en fonction, il y a eu regroupement des trois services: audio-visuel, audiovidéothèque et bibliothèque selon la formule du centre des média, dirigé par un coordonnateur qui ne dépend pas de la direction pédagogique mais du Directeur du campus.

Orientation pédagogique

Le Service audio-visuel est un centre d'apprentissage pour les utilisateurs de média.

Le conseiller en audio-visuel fournit l'encadrement nécessaire aux professeurs et aux étudiants pour la réalisation de leurs projets de production. Il est aidé d'une équipe technique. Le Centre audio-visuel participe à l'évaluation des documents dans le cas où l'un de ceux-ci est conservé par l'audiovidéothèque.

Développements futurs

André Deschamps se propose de rencontrer régulièrement, dans les classes, les professeurs et les étudiants afin de mieux les informer des possibilités de production ainsi que des implications que comporte un tel projet.

Suite à cette démarche, il entend suivre de près les équipes qui élaboreront des projets de production tout au long de leur apprentissage.

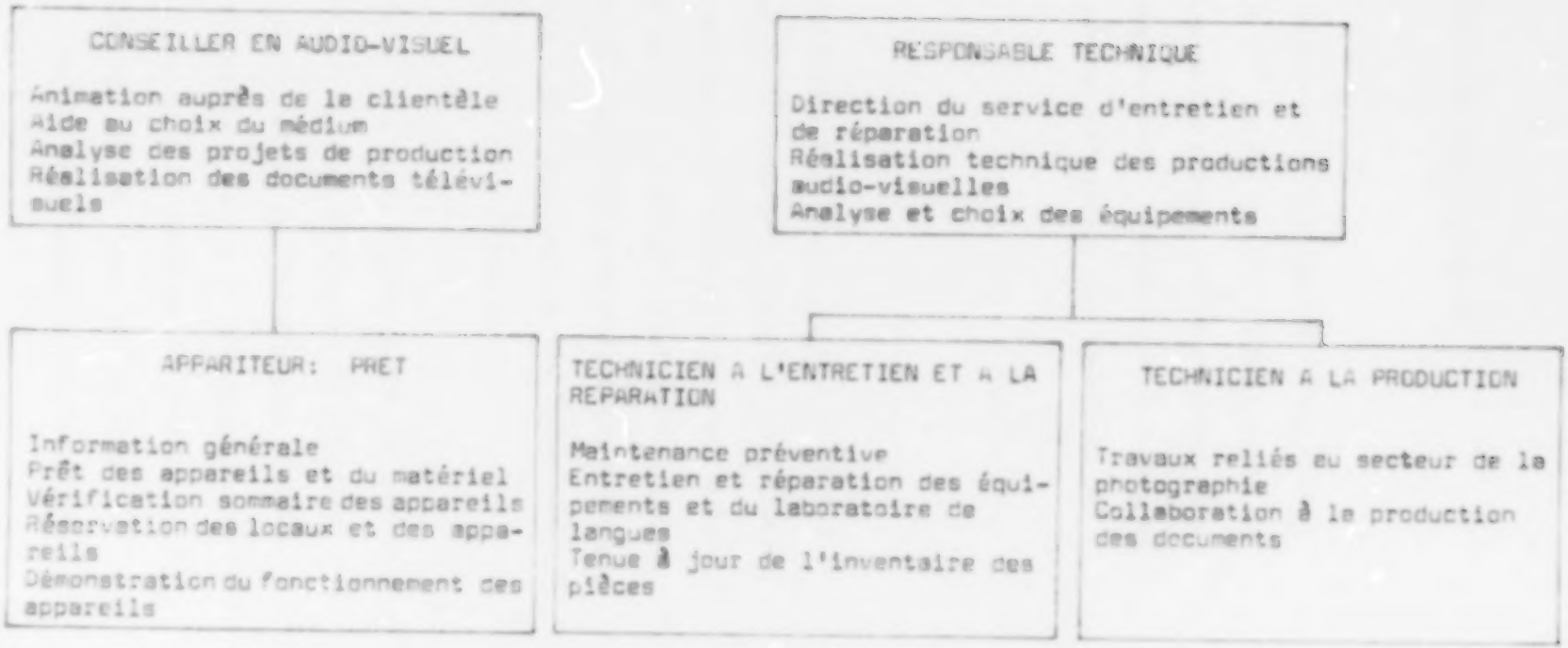
Parallèlement, le Centre désire mettre l'accent sur la diffusion.

ORGANIGRAMME DU SERVICE AUDIO-VISUEL ET FONCTIONS DU PERSONNEL

CEGEP BOURGCHEMIN (campus de Saint-Hyacinthe)

Le Centre audio-visuel relève du coordonnateur du Centre des média.

Personnel: 1 professionnel, 1 gérant, 2 techniciens, 1 appariteur (surnuméraire)



Cegep de Saint-Jean-sur-Richelieu

Suite à son entrée en fonction en mai 1972, Roland Geiser a d'abord effectué une étude sur le fonctionnement des services de base du Centre audio-visuel; celle-ci a entraîné une restructuration de ces services, l'engagement de personnel supplémentaire et une nouvelle définition des tâches du personnel en place.

Orientation pédagogique

Après ces transformations, Roland Geiser a défini l'orientation pédagogique qu'il entendait donner à son service à savoir que le Centre audio-visuel devienne un centre d'apprentissage. L'objectif premier de cette orientation consiste à permettre aux étudiants et aux professeurs d'être les tenants de leur formation en ayant à leur disposition les ressources nécessaires à la réalisation de leurs projets.

A cette fin, le Centre audio-visuel offre un encadrement autant aux étudiants qu'aux professeurs au niveau de la conceptualisation du projet et de sa réalisation. A l'occasion, il arrive que le Centre organise à l'intérieur des périodes de cours, à la demande d'un professeurs, des ateliers afin d'informer les étudiants sur la façon de concevoir un document et un scénario. Par la même occasion, les étudiants

sont aussi informés du fonctionnement du service et du rôle du personnel technique à qui ils peuvent recourir en tout temps pendant leur production.

Développements futurs

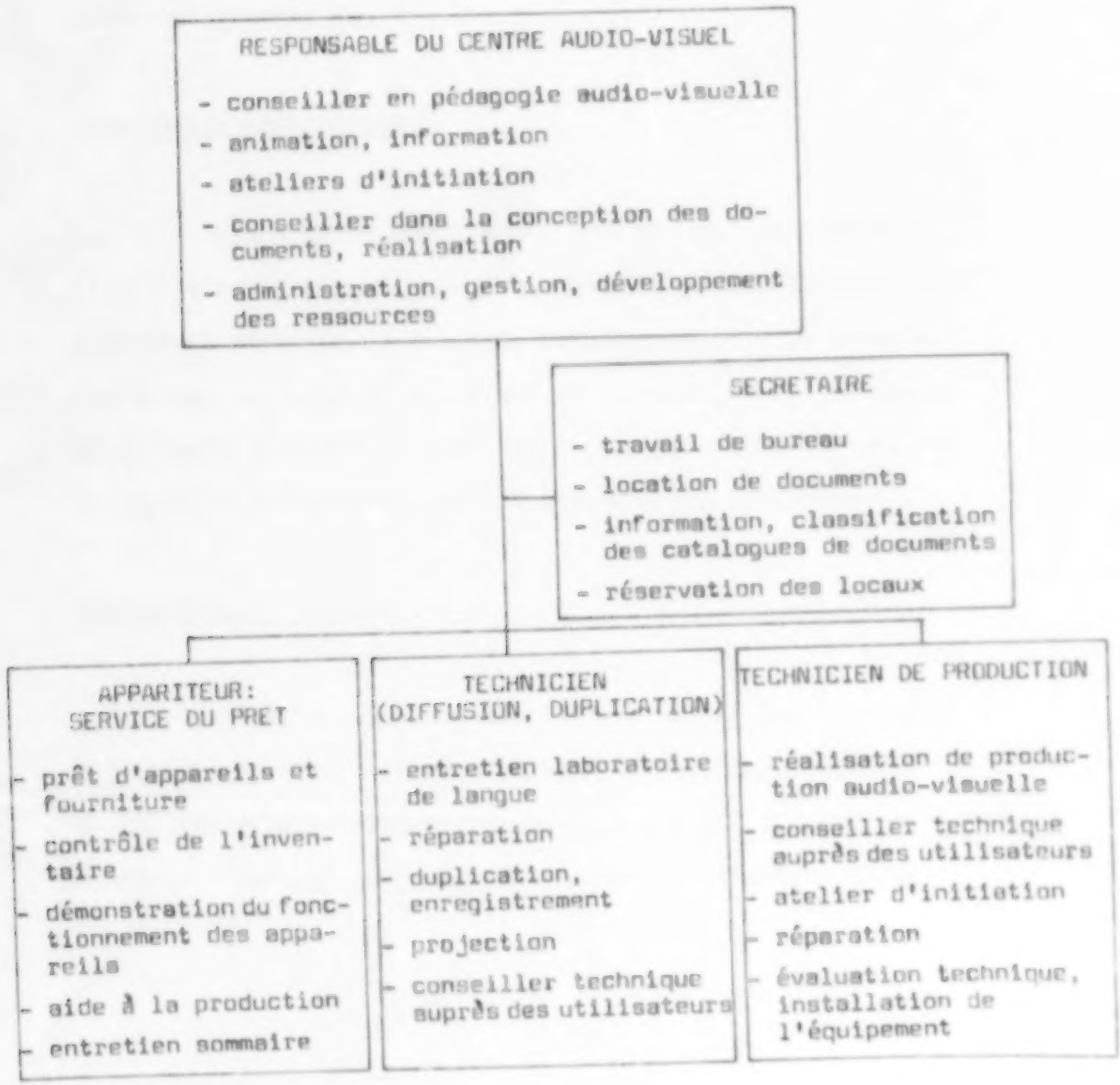
Sur le plan de la production, il sera possible d'aménager de nouveaux locaux qui pourront améliorer la qualité de la production. Concernant la diffusion, le seul développement possible consistera en l'augmentation du nombre d'unités mobiles.

Enfin, sur le plan pédagogique, les pratiques reliées à l'autocorrection et à une utilisation décentralisée des moyens audio-visuels, devraient prendre de plus en plus d'ampleur.

ORGANIGRAMME ET FONCTIONS DU PERSONNEL DU CENTRE AUDIO-VISUEL DU CEGEP DE SAINT-JEAN-SUR-RICHELIEU

Le centre audio-visuel, la bibliothèque et le service de recherche et d'expérimentation relèvent de l'adjoint pédagogique.

Personnel: 1 professionnel, 2 techniciens, 1 appariteur, 1 secrétaire



Cegep de Saint-Laurent

Entrée en fonction depuis avril 1976, Ginette Clément a d'abord procédé à une nouvelle définition des tâches des employés du Centre audio-visuel. Puis elle a permis aux étudiants de réaliser des projets en audio-visuel avec l'appui de son personnel technique.

Orientation pédagogique

Etant donné que l'accent est mis sur la production, ce qui importe surtout, c'est la démarche d'apprentissage que l'étudiant effectue au cours de la réalisation d'un document plutôt que la qualité technique du produit fini. De plus, cette façon de procéder amène le professeur, les étudiants et le conseiller en audio-visuel à des échanges intéressants.

Développements futurs

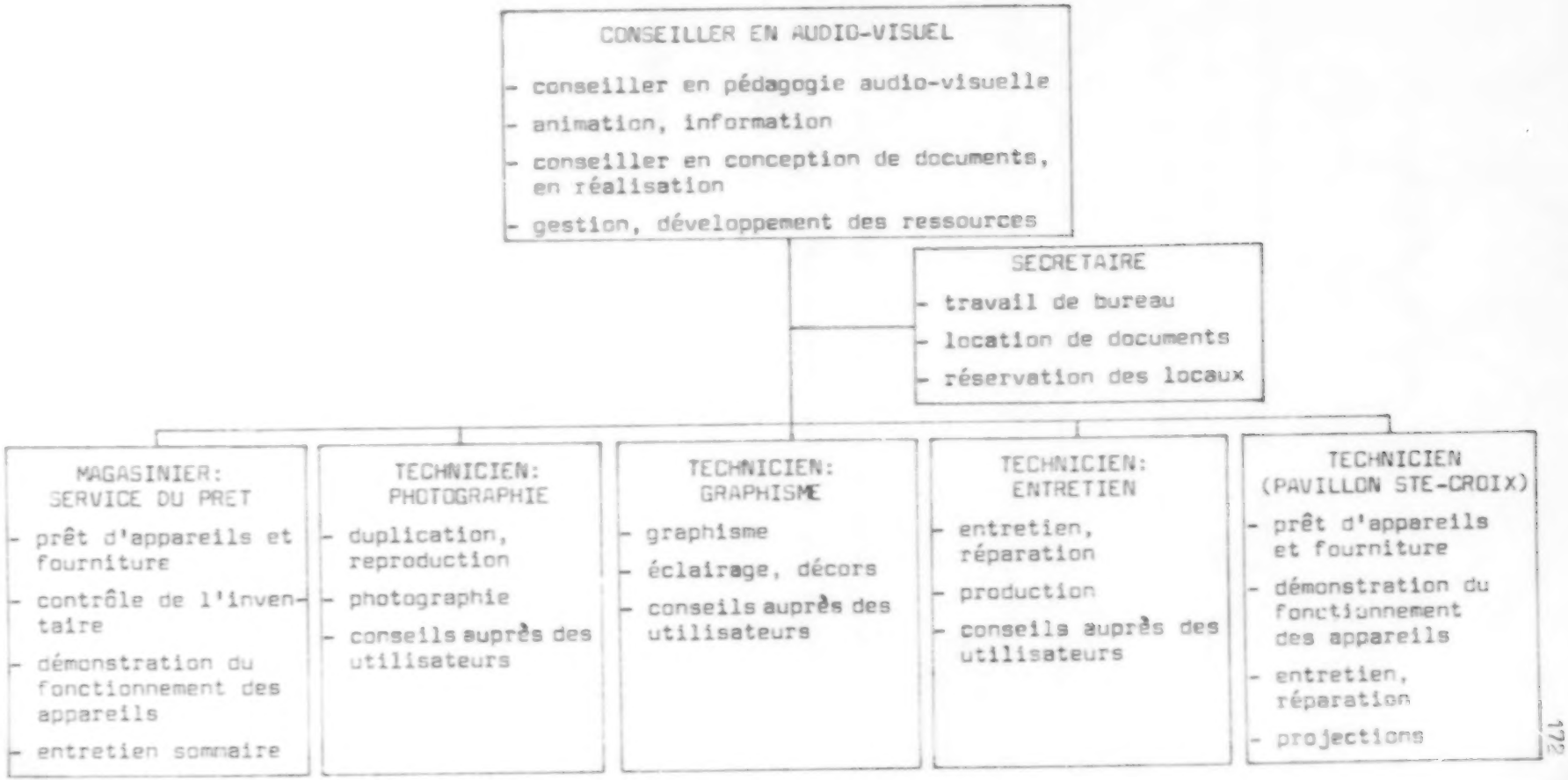
D'ici un an ou deux, il est possible que l'on installe un centre de diffusion relié à différents locaux. En ce qui concerne la production, Ginette Clément souhaiterait encadrer davantage les productions des professeurs et des étudiants.

ORGANIGRAMME ET FONCTIONS DU PERSONNEL DU CENTRE AUDIO-VISUEL

AU CEGEP DE SAINT-LAURENT

Le Centre audio-visuel relève de l'adjoint pédagogique.

Personnel: 1 professionnel, 4 techniciens, 1 magasinier, 1 secrétaire



Cegep du Vieux-Montréal

Richard Martin est Coordonnateur du Service audio-visuel au Cegep du Vieux-Montréal depuis bientôt 3 ans. Avant d'occuper ce poste, il fut responsable de la production.

Le Centre de ressources didactiques fonctionne maintenant par modules, ce qui implique un regroupement des fonctions similaires.

Contrairement aux autres Cégeps, le Service du prêt d'appareils est assuré par l'Equipement, mais les politiques de prêt sont élaborées par le Service audio-visuel.

Orientation pédagogique

L'accent est mis sur l'autoformation des professeurs pour permettre à ceux-ci de fonctionner de façon autonome. A long terme, cette attitude devrait conduire à une augmentation des pratiques pédagogiques en audio-visuel.

Quant à l'encadrement fourni à la clientèle, le Service dispose d'un animateur pour assister les professeurs dans leur expérimentation pédagogique et d'un responsable de la production.

L'équipe du Service audio-visuel s'efforce de rendre ses services plus accessibles à la clientèle étudiante; toutefois l'assistance est limitée à cause du manque de personnel.

Développements futurs

Pour le moment, le Service s'interroge sur la rentabilité et l'efficacité des productions dites "professionnelles". Il aimerait rentabiliser davantage les documents pédagogiques existants. Pour ce faire, il met de plus en plus l'accent sur la diffusion.

Tous les départements étant maintenant réunis sous un même toit, il est plus facile d'aménager des stratégies pédagogiques.

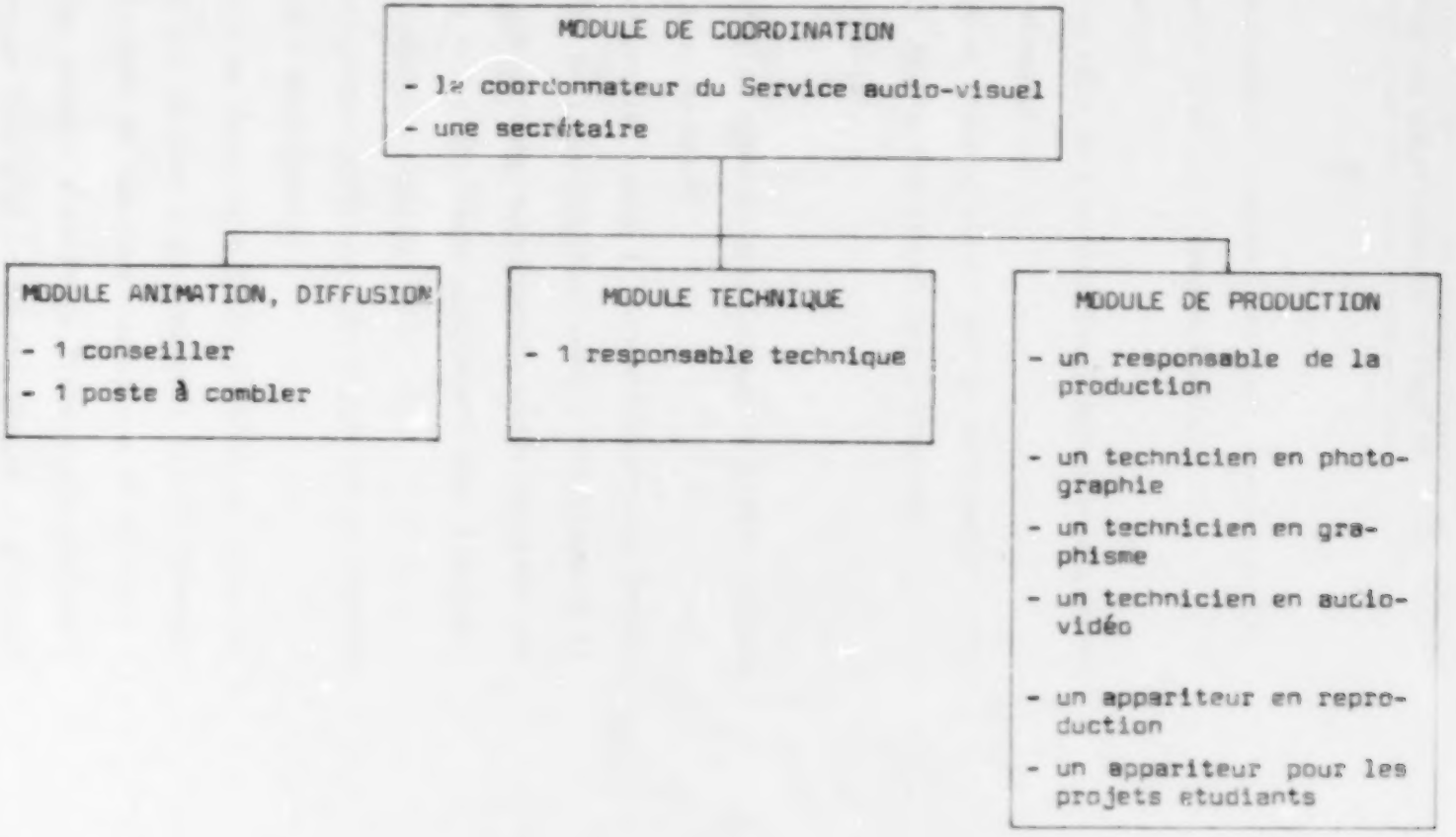
Le Service audio-visuel dispose d'un Centre de diffusion électronique. Malheureusement, à cause du manque de personnel, celui-ci n'est qu'en partie opérationnel. On pourra éventuellement, grâce à cet instrument, donner au Service une fonction d'animation pédagogique et socio-culturelle axée sur la communication.

ORGANIGRAMME DU SERVICE AUDIO-VISUEL

DU CEGEP DU VIEUX-MONTREAL

Le Service audio-visuel de même que le Centre de documentation et le Service de recherche et d'expérimentation forment le Centre des ressources didactiques qui relève d'un adjoint au D.S.P.

Personnel: 1 cadre, 2 professionnels, 4 techniciens, 2 appariteurs, 1 secrétaire



A PROPOS DU QUESTIONNAIRE D'ENQUETE

Le questionnaire comprend, en tout, quarante-cinq questions regroupées sous les thèmes suivants:

- identification
- perception du rôle de l'audio-visuel dans l'enseignement
- pratiques pédagogiques
- utilisation de l'audio-visuel par le professeur
- utilisation de l'audio-visuel par l'étudiant
- expérience choisie

L'original du questionnaire comporte quatre parties distinctes selon leur couleur:

- la première partie touche l'identification, la perception du rôle de l'audio-visuel dans l'enseignement et les pratiques pédagogiques, partie après laquelle les professeurs qui n'utilisent absolument pas l'audio-visuel s'arrêtent (question 26);
- la deuxième partie porte sur l'utilisation de l'audio-visuel dans l'enseignement;
- la troisième se rapporte à l'utilisation de l'audio-visuel par les étudiants où seulement les professeurs visés continuent de répondre (questions 37 à 44);
- la quatrième partie s'intitule "Expérience choisie": cette question fera l'objet de reportages disponibles ultérieurement.

AVERTISSEMENT

Après analyse des résultats, nous aimerions apporter quelques modifications au questionnaire d'enquête destiné aux professeurs.

Ainsi, nous publierons une version révisée de ce questionnaire à l'intention des collèges ou des groupes de recherche qui en feront la demande.

Par conséquent, nous vous prions de ne pas utiliser la présente version du questionnaire; celle-ci figure en annexe uniquement dans le cadre de l'analyse du rapport d'étape.

enquête sur l'intégration de l'audio-visuel en situation d'apprentissage

Automne 1976

VERSION A REVISER

QUESTIONNAIRE

DESTINE AUX PROFESSEURS

IDENTIFICATION

1. **A quel(s) département(s) êtes-vous rattaché?**

   _____

2. **Quelle est la matière que vous enseignez principalement?**

   _____

3. **Quels sont les cours que vous enseignez principalement depuis 3 ans?**

Titre du cours	Code DIGEC (si vous le savez)	Pendant combien de sessions (y compris la session en cours)?
a.		
b.		
c.		
d.		
e.		

4. **Depuis quand enseignez-vous?** _____ ans

5. **Quel âge avez-vous?** _____ ans

6. **Quel est votre plus haut niveau de scolarité?** *(encerclez la lettre qui correspond à votre réponse)*

Institut technique	A
Baccalauréat ès arts	B
Brevet d'enseignement	C
Certificat	D
1er cycle universitaire	E
2e cycle universitaire	F
3e cycle universitaire	G
Autre, *spécifiez:*	H

_____

7. **Avez-vous une formation en psychopédagogie?** *(encerclez le chiffre qui correspond à votre réponse)*

NON	OUI
0	1

VERSION A REVISER

8. **Avez-vous une formation ou des connaissances en audio-visuel?**

NON 0 OUI 1

9. Si oui, laquelle *(encerclez la ou les lettres qui correspond(ent) à votre réponse)*

Ateliers ou stages non-crédités A

Cours crédités B

Expérience personnelle C

10. **En fonction d'une éventuelle intégration de l'audio-visuel dans votre enseignement, évaluez votre formation ou vos connaissances en audio-visuel.**

Très insatisfaisante 1
Insatisfaisante 2
Je ne sais pas - je suis indécis 3
Satisfaisante 4
Très satisfaisante 5

11. **Comme enseignant, jugez-vous important d'avoir une connaissance de la pédagogie audio-visuelle?**

NON 0 OUI 1

12. Si oui, *encerclez la ou les lettres correspondant au mode de formation que vous favoriseriez le plus:*

Cours crédités en pédagogie audio-visuelle inclus dans un diplôme en psychopédagogie; A

Cours crédités en pédagogie audio-visuelle et organisés par l'Université ou votre collège, mais ne débouchant pas nécessairement sur un diplôme; B

Ateliers, stages en pédagogie audio-visuelle... non-crédités; C

Autre, *précisez:* _____ D

_____

_____

VERSION A REVISER

13. Face à l'intégration de l'audio-visuel dans le travail de l'enseignant, que pensez-vous des énoncés suivants: *(encerclez les chiffres correspondant à vos réponses)*

	Je ne sais pas	Tout à fait en désaccord		En désaccord	Indécis	D'accord	Tout à fait d'accord
a. La transmission des connaissances ne dépend plus uniquement du professeur.	8	1	2	3	4	5	
b. L'audio-visuel permet davantage au professeur d'encadrer l'élève dans son apprentissage.	8	1	2	3	4	5	
c. L'audio-visuel permet de diversifier les méthodes d'enseignement.	8	1	2	3	4	5	
d. L'audio-visuel est une forme d'expression de plus en plus privilégiée par l'élève.	8	1	2	3	4	5	
e. L'audio-visuel complique inutilement la tâche de l'enseignant.	8	1	2	3	4	5	
f. L'audio-visuel risque, à long terme, de remplacer le professeur.	8	1	2	3	4	5	
g. L'audio-visuel amène le professeur à repenser et à redéfinir sa méthodologie.	8	1	2	3	4	5	

PERCEPTION DU ROLE DE L'AUDIO-VISUEL DANS L'ENSEIGNEMENT

14. D'après vous, quel est le rôle actuel (en général) de l'audio-visuel dans l'enseignement? et quel devrait-il être idéalement?

	ACTUEL						IDEAL					
	Je ne sais pas	Pas important	Peu important	Moyen important	Assez important	Très important	Je ne sais pas	Pas important	Peu important	Moyen important	Assez important	Très important
a. Offrir des documents d'appoint	8	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
b. Offrir une banque de documents de référence pour l'élève	8	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
c. Etre un instrument d'observation et de communication à la disposition des professeurs	8	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
d. Etre un instrument d'observation, d'expression et de communication à la disposition des professeurs et des élèves	8	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
e. Favoriser l'individualisation des méthodes d'apprentissage	8	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5

VERSION A REVISER

15. **Selon votre perception, quelles sont les principales fonctions que l'audio-visuel de votre collège ACCOMPLIT ACTUELLEMENT et DEVRAIT ACCOMPLIR IDEALEMENT?**

	ACTUEL						DESIRE					
	Je ne sais pas	Pas important	Peu important	Moyen important	Assez important	Très important	Je ne sais pas	Pas important	Peu important	Moyen important	Assez important	Très important
a. Produire des documents	8	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
b. Conseiller les professeurs et les élèves dans leurs productions	8	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
c. Conseiller les professeurs dans la préparation de situations d'apprentissage (méthodologie en fonction de l'audio-visuel)	8	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
d. Louer, acheter ou reproduire des documents audio-visuels pertinents et les diffuser	8	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
e. Offrir un service de référence sur la documentation audio-visuelle	8	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
f. Conseiller les professeurs dans l'évaluation des documents audio-visuels	8	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5

16. **Selon vous, le centre audio-visuel de votre collège dispose-t-il**

	Je ne sais pas	Très insuffisant	Insuffisant	Indécis	Suffisant	Très suffisant
a. de locaux?	8	1	2	3	4	5
b. d'équipement?	8	1	2	3	4	5
c. de personnel?	8	1	2	3	4	5
d. de matière première (films, diapositives...)?	8	1	2	3	4	5

VERSION A REVISER

PRATIQUES PEDAGOGIQUES

17. Dans la préparation de vos cours, avez-vous bénéficié des conseils des personnes suivantes:

	Ce poste n'existe pas	Jamais	Rarement	Quelquefois	Souvent	Régulièrement
a. Conseiller en informatique	8	1	2	3	4	5
b. Conseiller en recherche	8	1	2	3	4	5
c. Conseiller en audio-visuel	8	1	2	3	4	5
d. Bibliothécaire de référence	8	1	2	3	4	5
e. Professeurs du département	8	1	2	3	4	5

18. Dans vos plans de cours, indiquez-vous des références bibliographiques? NON 0 OUI 1

19. Si oui, ces références incluent-elles de la documentation audio-visuelle? NON 0 OUI 1

20. Dans le contexte de la matière principale que vous enseignez, comment utilisez-vous les différentes méthodes d'apprentissage suivantes:

	Jamais	Rarement	Quelquefois	Souvent	Régulièrement
a. Cours magistral	1	2	3	4	5
b. Séminaire, cours-discussion, tout le groupe ou en équipe	1	2	3	4	5
c. Laboratoires, ateliers	1	2	3	4	5
d. Apprentissage sur le terrain, stages pratiques, stages d'observation	1	2	3	4	5
e. Projets d'élèves: travaux de recherche, production de documents	1	2	3	4	5
f. Apprentissage programmé à l'aide d'un médium ou autre matériel pédagogique	1	2	3	4	5
g. Tutorat ou enseignement particulier à chaque élève	1	2	3	4	5
h. Enseignement modulaire	1	2	3	4	5

VERSION A REVISER

21. Dans le contexte de la matière principale que vous enseignez, quels sont les services audio-visuels de votre collège que VOUS UTILISEZ OU FAITES UTILISER par les élèves? Exprimez également VOTRE COTE DE SATISFACTION quant aux services que VOUS UTILISEZ.

	UTILISATION					SATISFACTION					
	Jamais	Rarement	Quelquefois	Souvent	Régulièrement	Je ne sais pas	Très insatisfait	Insatisfait	Indécis	Satisfait	Très satisfait
a. Location de documents audio-visuels	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
b. Référence à des documents audio-visuels	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
c. Projection-diffusion de documents	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
d. Prêt d'appareils	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
e. Duplication-reproduction	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
f. Réalisation de graphiques-acétates	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
g. Réalisation de photographies	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
h. Réalisation sonore	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
i. Réalisation de diapositives	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
j. Réalisation de diaporamas	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
k. Réalisation de films	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
l. Réalisation en télévision	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
m. Conseils techniques	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
n. Conseils en pédagogie audio-visuelle	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5
o. Atelier de formation audio-visuelle	1	2	3	4	5	8	1	2	3	4	5

VERSION A REVISER

22. Dans le contexte de la matière principale que vous enseignez, utilisez-vous les modalités suivantes:

	Jamais	Rarement	Quelquefois	Souvent	Régulièrement
a. Projection-diffusion de documents audio-visuels en classe	1	2	3	4	5
b. Visionnement individuel de documents audio-visuels par les élèves	1	2	3	4	5
c. Production de travaux, projets, documents... audio-visuels par les élèves	1	2	3	4	5
d. Utilisation de l'équipement audio-visuel pour observation, documents-témoins, analyse directe et/ou autocorrection	1	2	3	4	5
e. Utilisation d'un système audio-visuel: laboratoire de langue, linguistique	1	2	3	4	5
f. Cours télévisé	1	2	3	4	5
g. Méthode audio-tutorale	1	2	3	4	5
h. Méthode par enseignement programmé à l'aide de documents audio-visuels	1	2	3	4	5

23. De quoi auriez-vous besoin pour éventuellement reviser votre méthodologie en fonction de l'audio-visuel ou pour utiliser davantage l'audio-visuel dans votre enseignement?

	Je ne sais pas	Non	Peu	Moyen	Assez	Beaucoup
a. De motivation ou conviction personnelle	8	1	2	3	4	5
b. De temps	8	1	2	3	4	5
c. D'un horaire plus flexible	8	1	2	3	4	5
d. D'un moins grand éventail de cours	8	1	2	3	4	5
e. D'une formation de base en audio-visuel	8	1	2	3	4	5
f. De conseillers pédagogiques	8	1	2	3	4	5
g. De documents audio-visuels plus adéquats	8	1	2	3	4	5
h. D'un milieu de travail plus ouvert au changement	8	1	2	3	4	5
i. De locaux mieux équipés pour l'audio-visuel	8	1	2	3	4	5
j. De moins d'élèves par classe	8	1	2	3	4	5
k. Autre: _____	8	1	2	3	4	5

VERSION A REVISER

24. Comment êtes-vous disposé à l'égard de l'audio-visuel?

Je ne l'utiliserai jamais	1
Je ne l'utilise pas du tout	2
Je l'ai déjà utilisé mais je ne l'utilise plus	3
Je l'utilise de moins en moins	4
Je l'utilise à l'occasion quand j'en ai besoin	5
Je l'utilise de plus en plus	6

Commentaires: _____

25. SI VOUS N'UTILISEZ PLUS DU TOUT OU N'AVEZ JAMAIS UTILISE les services audio-visuels de votre collège (question 21) et QUE VOUS N'EMPLOYEZ JAMAIS L'AUDIO-VISUEL DANS VOTRE ENSEIGNEMENT (question 22), évaluez la pertinence des énoncés suivants pour expliquer votre non-utilisation de l'audio-visuel:

	Non pertinent	Peu pertinent	Indécis	Pertinent	Très pertinent
a. Je ne suis pas convaincu de l'utilité de l'audio-visuel.	1	2	3	4	5
b. La matière que j'enseigne ne s'y prête pas.	1	2	3	4	5
c. L'utilisation de l'audio-visuel nécessiterait trop de travail supplémentaire.	1	2	3	4	5
d. Il n'y a pas de documents audio-visuels appropriés à la matière que j'enseigne.	1	2	3	4	5
e. Je manque de temps pour préparer mes cours en fonction de l'audio-visuel.	1	2	3	4	5
f. L'audio-visuel provoque un état passif chez l'élève.	1	2	3	4	5
g. Je n'ai pas assez d'expérience dans l'enseignement pour envisager de modifier ma méthodologie.	1	2	3	4	5
h. Je manque de connaissances pour préparer mes cours en fonction de l'audio-visuel	1	2	3	4	5
i. Autre: _____	1	2	3	4	5

VERSION A REVISER

26. SI VOUS N'UTILISEZ JAMAIS L'AUDIO-VISUEL (AUCUN SERVICE ET AUCUN MODE D'UTILISATION) le questionnaire se termine ici et vous cochez la case suivante ☐

Nous vous remercions beaucoup de votre collaboration.

UTILISATION DE L'AUDIO-VISUEL PAR LE PROFESSEUR

27. Dans le contexte de la matière principale que vous enseignez, utilisez-vous des documents et/ou appareils audio-visuels en classe et/ou en laboratoire?

• L'UTILISATION DE L'AUDIO-VISUEL PAR LES ELEVES SERA ANALYSEE PLUS LOIN

	Jamais	Rarement	Quelquefois	Souvent	Régulièrement
DOCUMENTS					
a. Acétate	1	2	3	4	5
b. Diapositive-photographie	1	2	3	4	5
c. Diaporama	1	2	3	4	5
d. Enregistrement sonore	1	2	3	4	5
e. Disque	1	2	3	4	5
f. Film fixe	1	2	3	4	5
g. Film en boucle	1	2	3	4	5
h. Film super 8	1	2	3	4	5
i. Film 16 mm	1	2	3	4	5
j. Enregistrement magnétoscopique (télévision)	1	2	3	4	5
APPAREILS					
a. Rétroprojecteur	1	2	3	4	5
b. Projecteur opaque (opascope - épiscope)	1	2	3	4	5
c. Projecteur à diapositives	1	2	3	4	5
d. Projecteur à films fixes	1	2	3	4	5
e. Projecteur à film en boucle	1	2	3	4	5
f. Projecteur super 8	1	2	3	4	5
g. Projecteur 16 mm	1	2	3	4	5
h. Magnétophone	1	2	3	4	5
i. Tourne-disque	1	2	3	4	5
j. Magnétoscope - Moniteur T.V.	1	2	3	4	5
k. Laboratoire de langue, linguistique	1	2	3	4	5
l. Autre: _____	1	2	3	4	5

VERSION A REVISER

28. **Dans le cadre de la projection - diffusion de documents audio-visuels en classe et/ou en laboratoire, s'agit-il**

	NON	OUI
a. de documents réalisés commercialement?	0	1
b. de documents maison réalisés antérieurement?	0	1
c. d'émissions reproduites ?	0	1
d. de documents produits par les élèves?	0	1
e. de documents que vous produisez vous-même, seul ou en collaboration avec le centre audio-visuel?		1

29. Si vous produisez des documents pour vos cours, indiquez le type de production que vous faites:

	Jamais	Rarement	Quelquefois	Souvent	Régulièrement
a. Acétate	1	2	3		
b. Diapositive - photographie - film fixe	1	2	3	4	5
c. Diaporama	1	2	3	4	5
d. Enregistrement sonore	1	2	3	4	5
e. Film en boucle	1	2	3	4	5
f. Film super 8	1	2	3	4	5
g. Film 16 mm	1	2	3	4	5
h. Télévision	1	2	3	4	5

VERSION A REVISER

30. **Pour la matière que vous enseignez, les documents audio-visuels réalisés commercialement sont-ils**

a. insuffisamment nombreux 1
suffisamment nombreux 2
très nombreux 3

b. très inadéquats
inadéquats 2
plus ou moins adéquats 3
adéquats 4
très adéquats 5

Pouvez-vous mentionner quelques titres de documents audio-visuels plus particulièrement intéressants pour votre matière et que vous utilisez couramment?

Titre	Médium
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

31. Evaluez la PERTINENCE des énoncés suivants:

LES DOCUMENTS AUDIO-VISUELS réalisés commercialement	Je ne sais pas	Tout à fait en désaccord	En désaccord	Indécis	D'accord	Tout à fait en accord
a. Ne sont pas assez didactiques	8	1	2	3	4	5
b. Sont difficiles à obtenir	8	1	2	3	4	5
c. Traitent de sujets trop particuliers, trop spécialisés	8	1	2	3	4	5
d. Ne sont pas adaptés à notre contexte québecois	8	1	2	3	4	5
e. Sont trop vieux, d'une époque révolue, pas assez à jour	8	1	2	3	4	5
f. Sont trop complexes, le message passe mal	8	1	2	3	4	5
g. Ne sont pas traduits en français	8	1	2	3	4	5
h. Ne sont pas de niveau collégial	8	1	2	3	4	5
i. Sont de mauvaise qualité technique	8	1	2	3	4	5
j. Ne sont pas assez dynamiques: ne stimulent pas l'apprentissage	8	1	2	3	4	5
k. Sont trop éloignés du milieu environnant, du contexte immédiat de l'élève	8	1	2	3	4	5
l. Sont mal traduits	8	1	2	3	4	5

32. Pour évaluer les documents audio-visuels utilisés dans vos cours, vous faites appel à:

	NON	OUI
a. Votre jugement personnel	0	1
b. Une équipe de professeurs	0	1
c. Une équipe composée du professeur et d'élèves	0	1
d. Une équipe composée du professeur et du conseiller en audio-visuel	0	1
e. Une équipe composée du professeur, d'élèves et du conseiller en audio-visuel	0	1
f. Des tests d'acquisition de connaissances ou d'habiletés	0	1

VERSION A REVISER

33. Lorsque VOUS PROJETEZ OU DIFFUSEZ DES DOCUMENTS AUDIO-VISUELS EN CLASSE ET/OU EN LABORATOIRE, à quels motifs correspond votre utilisation des média?

* *Lorsqu'un motif se réalise mieux par UN média spécifique, encerclez la lettre qui identifie ce média*

	Jamais	Rarement	Quelquefois	Souvent	Régulièrement	Acétate	Photo - diapo - film fixe	Diaporama	Enregistrement sonore	Disque	Film en boucle	Film super 8 - 16 mm	Télévision
a. Présenter une partie du contenu théorique: document d'introduction, de synthèse, en complément à la matière...	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
b. Illustrer un concept précis de façon visuelle, auditive ou audio-visuelle	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
c. Transmettre des connaissances avec plus d'efficacité	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
d. Concrétiser et renforcer une explication	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
e. Déclencher ou favoriser la discussion	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
f. Varier la présentation des cours à l'aide de moyens de communication que l'élève rencontre quotidiennement	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
g. Maintenir la motivation et l'intérêt de l'élève	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
h. Illustrer le contenu du cours par des exemples réalistes, des témoignages, du "vécu concentré"	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
i. Détendre l'atmosphère de la classe	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
j. Augmenter la participation active des élèves	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
k. Présenter un cas type, un exemple concret d'application de la matière	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
l. Favoriser l'esprit d'analyse	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
m. Favoriser l'esprit de synthèse	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
n. Augmenter l'attention et la mémorisation chez l'élève	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
o. Développer de nouvelles situations d'apprentissage	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
p. Revoir sous une autre forme ce qui a été expliqué	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H
q. Autre: _____	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H

VERSION A REVISER

34. Utilisez-vous des appareils audio-visuels en classe ou en laboratoire à d'autres fins que celles liées à la projection de documents déjà réalisés?

NON 0 — OUI 1

35. Si oui, à quels motifs correspond cette utilisation de l'équipement audio-visuel ?

** Lorsqu'un motif se réalise mieux à l'aide d'UN appareil spécifique, encerclez la lettre qui identifie CET appareil*

	Jamais	Rarement	Occasionnellement	Souvent	Régulièrement	Rétroprojecteur	Appareil photographique	Magnétophone	Ciné-caméra	Télévision	Laboratoire de langue
a. Eviter d'écrire au tableau	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F
b. Démontrer le fonctionnement des appareils	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F
c. Favoriser l'observation en direct	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F
d. Etudier le comportement des élèves en vue d'une auto-évaluation ou d'une évaluation	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F
e. Mettre les élèves en situation de communication	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F
f. Faire participer plus activement les élèves	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F
g. Faciliter l'explication d'un concept à l'aide de l'équipement audio-visuel	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F
h. Pratiquer des structures orales	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F
i. Améliorer la conversation	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F
j. Déclencher la discussion et l'analyse à partir d'un document-témoin	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F
k. Développer la compréhension auditive	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F
l. Favoriser l'autocorrection	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F
m. Autre: _____	1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F

VERSION À REVISER

36. Portez un JUGEMENT GLOBAL sur votre expérience d'utilisation de documents et/ou d'appareils audio-visuels dans votre enseignement, compte tenu de l'atteinte des objectifs que vous vous étiez fixés par ce mode d'intervention et du comportement des élèves.

a. Les objectifs furent réalisés dans une proportion de

0 à 20 %	1
21 à 40 %	2
41 à 60 %	3
61 à 80 %	4
81 à 100 %	5
Je ne sais pas	8

b. Les élèves furent motivés

d'aucune façon	1
peu	2
moyennement	3
assez	4
beaucoup	5
Je ne sais pas	8

UTILISATION DE L'AUDIO-VISUEL PAR LES ELEVES

37. Faites-vous utiliser l'audio-visuel par vos élèves?

NON 0 — OUI 1

SINON, PASSEZ A LA QUESTION 45

38. Dans quelle(s) situation(s) d'apprentissage vos élèves utilisent-ils l'audio-visuel?

	Jamais	Rarement	Quelquefois	Souvent	Régulièrement
a. Consultation individuelle de documents de référence	1	2	3	4	5
b. Réalisation d'un travail pratique, d'une recherche... par la conception d'un document audio-visuel	1	2	3	4	5
c. Production et/ou diffusion de supports auditifs ou visuels pour aider l'élève à faire un exposé, une présentation en classe	1	2	3	4	5
d. Utilisation de l'équipement audio-visuel pour la cueillette d'information afin de faire et/ou compléter une recherche	1	2	3	4	5
e. Autocorrection de l'élève à l'aide d'un médium	1	2	3	4	5
f. Enseignement individualisé à l'aide d'un médium (par exemple audio-tutorat...)	1	2	3	4	5

* *Lorsqu'un ou des médias sont habituellement utilisés pour cette situation d'apprentissage donnée, encerclez la ou les lettres correspondantes*

	Acétate	Photo-diapositive-film fixe	Diaporama	Enregistrement sonore	Disque	Film en boucle	Film super 8 - 16 mm	Télévision
a.	A	B	C	D	E	F	G	H
b.	A	B	C	D	E	F	G	H
c.	A	B	C	D	E	F	G	H
d.	A	B	C	D	E	F	G	H
e.	A	B	C	D	E	F	G	H
f.	A	B	C	D	E	F	G	H

VERSION A REVISER

39. Pour QUELLE(S) RAISON(S) FAITES-VOUS UTILISER L'AUDIO-VISUEL PAR VOS ELEVES?

	Jamais	Rarement	Quelquefois	Souvent	Régulièrement
a. Permettre à l'élève d'utiliser divers moyens de communication pour rendre compte de ses recherches ou connaissances	1	2	3	4	5
b. Développer chez lui des aptitudes à utiliser un langage audio-visuel	1	2	3	4	5
c. Développer chez lui un sens critique et esthétique	1	2	3	4	5
d. Développer chez lui la créativité et l'originalité	1	2	3	4	5
e. Permettre à l'élève de connaître l'équipement audio-visuel et d'expérimenter les média	1	2	3	4	5
f. Favoriser le travail d'équipe	1	2	3	4	5
g. Amener l'élève à effectuer une recherche plus complète	1	2	3	4	5
h. Permettre à l'élève d'utiliser le langage-médium le mieux adapté à sa personnalité et/ou au contenu de sa recherche	1	2	3	4	5
i. Amener l'élève à être plus actif au moment de son apprentissage	1	2	3	4	5
j. Développer chez lui la capacité de synthèse et d'analyse	1	2	3	4	5
k. Permettre au professeur une évaluation plus poussée et plus concrète du cheminement de l'élève quant à ses acquisitions et ses connaissances	1	2	3	4	5
l. Favoriser l'initiative et l'autonomie chez l'élève	1	2	3	4	5
m. Permettre une meilleure analyse et une meilleure autocorrection du travail de l'élève	1	2	3	4	5
n. Comprendre le fonctionnement des mass-média de la société	1	2	3	4	5
o. Autre: _____	1	2	3	4	5

40. Au sujet de l'utilisation de l'audio-visuel par les élèves, que pensez-vous des énoncés suivants?

	Je ne sais pas	Très en désaccord	En désaccord	Indécis	D'accord	Très d'accord
a. Les élèves acquièrent une formation utile en produisant des documents audio-visuels.	8	1	2	3	4	5
b. Les élèves favorisent un travail par audio-visuel à un travail par écrit.	8	1	2	3	4	5
c. Les travaux produits à l'aide de l'audio-visuel ont un contenu au moins équivalent à celui que l'on retrouve dans les travaux écrits.	8	1	2	3	4	5
d. Dans les productions audio-visuelles, ce qui handicape l'élève au départ c'est le peu de connaissance qu'il a de la manipulation des média.	8	1	2	3	4	5
e. J'ai des critères satisfaisants pour évaluer un travail audio-visuel.	8	1	2	3	4	5
f. L'utilisation de l'audio-visuel par les élèves est une formule positive à exploiter davantage dans l'enseignement.	8	1	2	3	4	5

VERSION A REVISER

41. Diffusez-vous en classe les travaux audio-visuels de vos élèves

NON	OUI
0	1

42. Portez UN JUGEMENT GLOBAL sur l'utilisation de l'audio-visuel par les élèves compte tenu des attentes que vous aviez et du comportement de l'élève.

a. Les objectifs furent réalisés dans une proportion de

0 à 20 °/o 1
21 à 40 °/o 2
41 à 60 °/o 3
61 à 80 °/o 4
81 à 100 °/o 5
Je ne sais pas 8

b. Les élèves furent motivés

d'aucune façon 1
peu 2
moyennement 3
assez 4
beaucoup 5
Je ne sais pas 8

43. Comment faites-vous L'EVALUATION des productions audio-visuelles effectuées par les élèves?

	NON	OUI
a. Evaluation personnelle par le professeur	0	1
b. Evaluation par un groupe (professeur - élèves)	0	1
c. Evaluation par un groupe (professeur - élèves - conseiller en audio-visuel)	0	1
d. Evaluation par les élèves	0	1

44. Dans l'évaluation des travaux audio-visuels des élèves, quelle importance accordez-vous aux sujets suivants:

	Non important	Peu important	Important	Assez important	Très important
a. pertinence du contenu	1	2	3	4	5
b. originalité et créativité	1	2	3	4	5
c. sens artistique et esthétique	1	2	3	4	5
d. qualités techniques	1	2	3	4	5
e. cohérence et clarté du message	1	2	3	4	5
f. motivation de l'élève ou de l'équipe	1	2	3	4	5
g. autre: _____					
_____	1	2	3	4	5

VERSION A REVISER

EXPERIENCE CHOISIE

45. Si vous avez intégré l'audio-visuel dans votre enseignement d'une façon originale et qui vous a particulièrement satisfait, nous aimerions connaître en quelques mots, si possible, cette expérience personnelle concrète: description de la situation et de la démarche, objectifs poursuivis, moyens utilisés, participants, évaluation...

** Si vous n'avez pas le goût d'écrire mais plutôt celui de parler, inscrivez votre nom et nous communiquerons avec vous.*

VERSION A REVISER

Nous vous remercions beaucoup de votre collaboration.